

Samráð um úthlutun 5G tíðna

Vodafone vill taka strax fram að félagið er sammála PFS með að samráðsaðferð henti við úthlutun á 3.6 GHz tíðnisviðinu. Vodafone telur virðingarvert að PFS reyni að taka tillit til ólíkra hagsmuna og stöðu farsímafyrirtækjanna á markaðnum.

5G þjónusta er almennt skammt á veg komin í heiminum og endabúnaður mjög dýr og aðgengi lítið og því ekki fyrir séð að um umtalsverða þjónustu verði að ræða næstu 1-2 ár. Þetta tímabil ætti því að mati Vodafone að nýta til tilrauna, prófana og umræðu um hagkvæmni uppbyggingar.

Einnig er fyrir séð að framundan eru viðræður um innviðaupbyggingu í 5G milli Símans, Vodafone og Nova. Mögulegt fyrirkomulag slíkrar samvinnu liggja ekki fyrir og því ekki hentugt að setja fram miklar uppbyggingar eða útbreiðslukröfur á farsímafyrirtækin hvert um sig á núverandi tímamarki.

Enn fremur munu áherslur fyrirtækjanna í 5G verða ólíkar. Sum fyrirtæki munu leggja áherslu á einfalda hraðaaukningu sem kemur í fyrstu útgáfu 5G staðlanna meðan að önnur fyrirtæki munu leggja áherslu á tækni fyrir framþróun í fjarskiptum fyrir fyrirtæki og fyrir IoT, en sá hluti staðlanna er ekki klár og sú 5G tækni verður því ekki þekkt fyrr en eftir ca. 2-3 ár.

Kostnaður farsímafyrirtækjanna til ríkisins og til uppbyggingarkrafa vegna 3.6 GHz bandsins er óljós á núverandi tímamarki, t.d. varðandi verð og árgjöld tíðnibandsins, sérstaklega til lengri tíma, sbr. t.d. frumvarp til nýrra fjarskiptalaga. Óvissa og ógagnsæi varðandi verð og kostnað í kringum endurúthlutun á 3.6 GHz bandinu, eins og það er kynnt í samráðsskjalinu er einnig áhyggjuefni og erfitt að gangast undir kvaðir sem ekki liggja fyrir á þessari stundu. Sífelldar auknar álögur á farsímafyrirtækin með aukinni tíðniþörf (gjöld í uppboðum og endurúthlutunum, auk árgjalda) hafa ekki gert þeim auðvelt fyrir að fjármagna uppbyggingu og auka þjónustu til viðskiptavina sinna. Tekjur af farsímaþjónustu hafa þar að auki dregist saman síðustu ár þrátt fyrir aukinn kostnað.

Með vísan til framangreinds er það mat Vodafone að skynsamlegra sé á núverandi tímamarki að eingöngu verði um framlengingu á „tímabundnum“ heimildum á 3.6 GHz tíðniböndum. Skynsamlegt væri þó að fastsetja hvaða 100MHz hluta tíðnibandsins hvert fyrirtæki fengi úthlutað, bæði í tímabundinni úthlutun sem og framtíðarúthlutun. Tilgangurinn með þessari leið væri að Nova sem hefur óskað eftir tíðniúthlutun (og aðrir ekki) geti hafið sína uppbyggingu með hagkvæmum hætti og vitað á hvaða tíðnibandi það verði í framtíðinni, en aðrir aðilar á sama tíma séu ekki skyldugir (eða settir í ójafna stöðu) í uppbyggingu sem þeir hugsanlega eru ekki tilbúnir í.

Varðandi hvaða hluta tíðnibandsins sem hvert farsímafyrirtæki fær úthlutað óskar Vodafone eftir því að [...]¹

Varðandi kröfu um 500 Mbit/s meðalgagnaflutningshraða á 5G leggjum við til að 2020 og 2021 sé þessi hraði takmarkaður við t.d. 200 Mbit/s, hægt verði að auka við kröfurnar við endurúthlutun 2022. Rökin fyrir þessu eru mjög einföld, það er nákvæmlega engin þörf 2020 eða 2021 á 500Mbit/s aðgangi fyrir viðskiptavinum farsímafyrirtækjanna. Getur einhver almenn þjónusta í dag í farsíma nýtt sér meira en 100 Mbit/s í dag? Er fyrir séð að það verði komin almenn þjónusta á næstu 2 árum sem krefst meira en 200 Mbit/s? Það er mat Vodafone að slíkt sé ekki fyrir séð og því óþarfi að setja svona íþyngjandi kröfur á farsímafyrirtækin, því þessi krafa hefur í för með sér mikinn aukakostnað á flutningslagi, til þriðju aðila (Míla, GR etc). Auk þessa er aðgengi að endabúnaði í 5G mjög

¹ Afmáð vegna trúnaðar

takmarkaður í dag og mjög dýr og ólíklegt að meira en 5-10% þjóðarinnar verði komið með 5G væddan búnað árið 2021.

Talað er um gagnkvæman aðgang í kafla 7.3 á nokkrum stöðum. Hvað varðar byggðakjarnana og skuldbindingu um að veita gagnkvæman aðgang, þarf að skilgreina með skýrum hætti þennan aðgang. Vodafone telur eðlilegt í ljósi þess að ekki verði heimilt að velja sama byggðakjarnann, að sú skuldbinding verði um „aktífan“ aðgang, þ.e. reikiaðgang, sýndaraðgang eða annað sambærilegt sem farsímafyrirtækin geta komið sér saman um. Verð til farsímafyrirtækis sem nýtir sér slíkan aðgang sé stýrt af PFS með einhverjum hætti svo komið verði í veg fyrir „synjun aðgangs í reynd“ með óhóflegri verðlagningu.

Talað er um að með gagnkvæmum aðgangi sé átt við aðgang að „passífum hluta farneta“. Vodafone telur þetta ekki ganga upp með skynsömum hætti hvað varðar 5G, enda er passífur og aktífur hluti búnaðarins í 5G sambyggður að mestu leyti. Rétt væri því að jafnvel ganga lengra hvað varðar gagnkvæman aðgang að áliti Vodafone.

Hvað varðar allar kröfur PFS um uppbyggingu telur Vodafone að leyfa eigi hvers kyns samnýtingu og aðgang milli farsímafyrirtækja eins og kostur er, og að kröfur um útbreiðslu etc verði byggðar á hinni raunverulegu þjónustu sem farsímafyrirtæki veitir, óháð því hvort það sé í gegnum aðgang að búnaði/kerfum annarra farsímafyrirtækja eða í gegnum eigin búnað/kerfi. Þannig aukist líkur á sem hagkvæmstu mögulegu uppbyggingu 5G þjónustunnar sem mun skila sér til neytenda í betri þjónustu á lægra verði.

Ósk Vodafone um byggðakjarna samkvæmt kafla 7.3 :

Flokkur 1: Hvolsvöllur

Flokkur 2: Siglufjörður

Flokkur 3: Grindavík

Ósk Vodafone um tíðniheimild:

Vodafone óskar eftir tíðniheimild [D]²

f.h. Vodafone

Kjartan Briem

Framkvæmdastjóri Tækni og innviða hjá Vodafone

² Samkvæmt tölvupósti Sýn, dags.20. febrúar 2020.