



# PÓST- OG FJARSKIPTASTOFNUN

## Ákvörðun nr. 36/2014

**Úttekt Póst- og fjarskiptastofnunar á verklagsreglum Hringdu ehf. um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna um fjarskipti.**

### I.

#### Almennt

Póst- og fjarskiptastofnun hefur viðtæku eftirlitshlutverki að gegna á íslenskum fjarskiptamarkaði og hefur umsjón með framkvæmd laga, nr. 81/2003, um fjarskipti, sbr. 2. mgr. 2. gr. þeirra. Þá hefur stofnunin eftirlit með því að starfsemi fjarskiptafyrirtækja sé í samræmi við lög og afleiddar réttarheimildir sem um starfsemina gilda, sbr. 4. gr. laga, nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun. Stofnuninni er skylt að fylgjast með að starfsemi fjarskiptafyrirtækja uppfylli þau skilyrði sem ákvæði fjarskiptalaga, og reglna settra með stoð í þeim, kveða á um. Þannig getur stofnunin, til að framfylgja eftirlitshlutverki sínu, m.a. hafið skoðun á ákveðnum atriðum í starfsemi fjarskiptafyrirtækja að eigin frumkvæði.

Póst- og fjarskiptastofnun hefur nú gert úttekt, sem framkvæmd var af Capacent ehf., á framfylgni Hringdu ehf., sem og fjögurra annarra fjarskiptafyrirtækja, á 42. gr. fjarskiptalaga og á verklagsreglum félagsins um meðferð persónuupplýsinga og eyðinga ganga, sbr. 7. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga.

Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar er niðurstaða úttektar Capacent ehf. mjög afgerandi og jákvæð. Ekki fundust í úttekt Capacent ehf. nein *meiriháttar frábrigði* sem kölluðu á tímasetta áætlun til endurbóta eða eftirfylgni af hálfu úttektaraðila. Líkt og gerð verður grein fyrir í ákvörðun þessari fann úttektaraðili einungis þrjú *minniháttar frábrigði* er hann taldi að mögulega vörðuðu 42. gr. fjarskiptalaga nr. 81/2003. Að lokinn málsmeðferð Póst- og fjarskiptastofnunar er niðurstaðan sú að Hringdu ehf. hafi staðist úttekt stofnunarinnar á verklagsreglum félagsins um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna, sbr. 7. mgr. 42. gr. laga, nr. 81/2003, þótt minniháttar frávik frá 42. gr. fjarskiptalaga hafi fundist.

## II. Lagaumhverfi

### 2.1 Almenn

Í IX. kafla laga nr. 81/2003, um fjarskipti er fjallað um vernd persónuupplýsinga og friðhelgi einkalífsins. Er í 42. gr. laganna fjallað um gögn um fjarskipti, meðferð þeirra og eyðingu en í ákvæðinu segir:

*Gögnum um fjarskiptaumferð notenda sem geymd eru og fjarskiptafyrirtæki vinnur úr skal eyða eða gera nafnlaus þegar þeirra er ekki lengur þörf við afgreiðslu ákveðinnar fjarskiptasendingar.*

*Gögn um fjarskiptanotkun sem nauðsynleg eru til reikningsgerðar fyrir áskrifendur og uppgjörs fyrir samtengingu má geyma þar til ekki er lengur hægt að vefengja reikning eða hann fyrnist.*

*Þrátt fyrir ákvæði 1. og 2. mgr. skulu fjarskiptafyrirtæki, í þágu rannsókna sakamála<sup>1</sup> og almannaöryggis, varðveita lágmarksskráningu gagna um fjarskiptaumferð notenda í sex mánuði. Lágmarksskráningin skal tryggja að fjarskiptafyrirtæki geti upplýst hver af viðskiptavinum þess var notandi tiltekins símanúmers, IP-tölu eða notandanafns, jafnframt því að upplýsa um allar tengingar sem notandinn hefur gert, dagsetningar þeirra, hverjum var tengst og magn gagnaflutnings til viðkomandi notanda. Fjarskiptafyrirtæki skal tryggja vörslu framangreindra gagna og er óheimilt að nota eða afhenda umræddar upplýsingar öðrum en lögreglu eða ákærvaldi í samræmi við ákvæði 3. mgr. 47. gr. Eyða ber umferðargögnumum að þessum tíma liðnum enda sé ekki þörf fyrir þau á grundvelli 2. mgr.*

*Með samþykki áskrifanda er fjarskiptafyrirtæki heimilt að vinna úr gögnum skv. 1. mgr. vegna markaðssetningar fjarskiptaþjónustu eða framboðs á virðisaukandi þjónustu að því leyti sem nauðsynlegt er fyrir slíka þjónustu eða markaðssetningu. Samþykki má afturkalla hvenær sem er.*

*Þjónustuveitandi skal upplýsa áskrifendur fyrir fram um hvaða gögn um fjarskiptanotkun eru tekin til úrvinnslu og hversu lengi úrvinnsla mun standa.*

*Úrvinnslu gagna samkvæmt þessari grein skulu þeir einir sinna sem eru undir stjórn fjarskiptafyrirtækja og sjá um gerð reikninga eða stjórnun fjarskiptaumferðar, fyrirsurnir notenda, uppljóstrun misferlis, markaðssetningu fjarskiptaþjónustu eða virðisaukandi þjónustu og skal úrvinnslan einskorðast við það sem er nauðsynlegt í þágu slíkrar starfsemi.*

*Fjarskiptafyrirtæki skulu setja sér verklagsreglur um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna í samræmi við ákvæði þessarar greinar og skilyrði sem Persónuvernd kann að setja.*

Ákvæðið fjallar í fyrsta lagi um eyðingu og geymslu fjarskiptaumferðarupplýsinga, sbr. 1.-3. og 7. mgr. ákvæðisins, og í öðru lagi um vinnslu þeirra, sbr. 4.-6. mgr. ákvæðisins og byggir að mestu leyti á 6. gr. tilskipunar Evrópuþingsins og Ráðsins 2002/58/EB um vinnslu persónuupplýsinga og um verndun einkalífs á sviði rafrænna fjarskipta. Reglur Evrópusambandsins á þessu sviði eiga sér nokkra sögu og hefur verið talin þörf á að grípa til verndarráðstafana svo ekki sé brotið gegn friðhelgi einkalífs. Með tilskipun nr. 2002/58/EB (og forvera hennar) voru meginreglur, sem settar voru fram í tilskipun nr. 95/46/EB, um vernd einstaklinga í tengslum við vinnslu persónuupplýsinga og um frjálsa miðlun slíkra upplýsinga, yfirfærðar í sértækar reglur fyrir fjarskiptasviðið og eru ákvæði hennar viðbót og nánari

umfjöllun um ákvæði síðarnefndu tilskipunarinnar, sbr. 2. mgr. 1. gr. og 4. lið inngangsorða tilskipunar nr. 2002/58/EB.

Við gildistöku fjarskiptalaga árið 2003 innihélt ákvæði 42. gr. fimm málsgreinar en árið 2005 tóku gildi lög um breytingu á lögum um fjarskipti, nr. 81/2003, sem breytti ákvæðinu með þeim hætti að við bættust tvær nýjar málsgreinar, þ.e. nógildandi 3. mgr., sem kveður á um varðveislu lágmarksskráningu gagna um fjarskiptaumferð í sex mánuði, og nógildandi 7. mgr. sem kveður á um skyldu fjarskiptafyrirtækja að setja sér reglur um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna.

## *2.2 Varðveisla og eyðing gagna um fjarskiptaumferð*

### 2.2.1 Meginregla 1. mgr. 42. gr. um eyðingu upplýsinga

Fyrsta málsgrein 42. gr. felur í sér þá meginreglu að fjarskiptafyrirtækjum er skylt að eyða gögnum um fjarskiptaumferð eða gera þau nafnlaus þegar þeirra er ekki lengur þörf við afgreiðslu ákveðinnar fjarskiptasendingar. Frá þessari kröfu er þó að finna tvær undanþágur. Í fyrsta lagi þá er fjarskiptafyrirtækjum heimilt að geyma þau gögn sem nauðsynleg eru til reikningsgerðar fyrir áskrifendur og uppgjörs fyrir samtengingu þar til ekki er lengur hægt að vefengja reikning eða hann fyrnist, sbr. 2. mgr. ákvæðisins. Í öðru lagi er fjarskiptafyrirtækjunum skylt, í þágu rannsókn sakamála og almannaöryggis, að varðveita ákveðna lágmarksskráningu gagna um fjarskiptaumferð í sex mánuði, sbr. 3. mgr. ákvæðisins.

Í frumvarpi er varð að fjarskiptalögum árið 2003 kemur fram að 1. mgr. ákvæðisins geri þá kröfu að gögnum um fjarskiptaumferð áskrifenda sé eytt eftir að þeirra er ekki þörf við stýringu og afgreiðslu fjarskiptanna. Segir í athugasemdunum að við „ ... *sendingu hvers konar fjarskipta verða til í netum og stoðkerfum ýmsar upplýsingar, t.d. um leiðir sem valdar hafa verið fyrir sambandið hverju sinni, lengd þeirra, tímasetningu og magn* ... “ en ekki sé nauðsynlegt að geyma öll þessi gögn eftir að samband hefur verið rofið. Í ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 29/2011 kom fram sú afstaða stofnunarinnar að þessar upplýsingar væru almennt taldar vera þær „ ... *tengiupplýsingar sem verða til í fjarskiptaneti og greiðslukerfum fjarskiptafyrirtækja vegna fjarskiptanotkunar viðskiptavina og liggja til grundvallar gjaldfærslu fyrir þjónustuna*“.

Ákvæðið fjallar um geymslu, vinnslu og aðra meðhöndlun umferðargagna og byggir, líkt og áður segir, á 6. gr. persónuverndartilskipun Evrópusambandsins á sviði fjarskipta nr. 2002/58/EB. Í 6. gr. hennar er fjallað um umferðargögn, þ.e. gögn sem unnin eru í þeim tilgangi að flytja fjarskiptasendingu á rafrænu fjarskiptaneti eða til að gefa út reikninga vegna þess, sbr. b lið 2. mgr. 2. gr. tilskipunarinnar. Er í 1. mgr. 6. gr. kveðið á um eyðingu umferðargagnanna eða aðskilnað þeirra frá nafni áskrifanda um leið og þau eru ekki lengur þörf til að senda fjarskiptasendingu, sbr. þó undanþáguákvæði annarra málsgreina ákvæðisins. Er í þeim málsgreinum að finna samhljóða undanþágu og í 2. mgr. 42. gr., þ.e. að heimilt er að vinna úr gögnum sem nauðsynleg eru til útgáfu reikninga en slík vinnsla er þó einungis heimil til loka þess tímabils þegar lögum samkvæmt er hægt að vefengja reikning eða krefjast greiðslu.

Í 26. gr. inngangsorða tilskipunarinnar kemur einnig fram að gögn um áskrifendur, sem notuð eru á rafrænum fjarskiptanetum til að koma á tengingum og til að senda upplýsingar,

innihalda upplýsingar um einkalíf einstaklinga og snerta rétt þeirra til að samskiptin séu bundin trúnaði eða þau snerta réttmæta hagsmuni lögaðila. Kemur líka fram að slík gögn megi aðeins geyma að því marki sem nauðsynlegt er til að veita þjónustuna, gefa út reikninga og innheimta gjöld fyrir samtenginu og einungis í takmarkaðan tíma. Samkvæmt 29. lið inngangsorðanna er fjarskiptafyrirtækjum þó heimilt að vinna umferðargögn um áskrifendur í einstökum tilvikum og eins þau umferðargögn sem nauðsynleg eru vegna útgáfu reikninga til koma upp um og stöðva svik sem felast í ógreiddri notkun rafrænu fjarskiptaþjónustunnar.

Þannig er markmið 42. gr. að tryggja einkalíf áskrifenda með sem bestum hætti og er, að mati Póst- og fjarskiptastofnunar, nauðsynlegt að samlesa ákvæðið með tilliti til 47. gr. fjarskiptalaga en saman er þessum ákvæðum ætlað að tryggja fjarskiptaleynd, sbr. 5. gr. framangreindrar tilskipunar. Þannig ber fjarskiptafyrirtækjum að eyða innihaldi fjarskiptasendingar án tafar eftir afgreiðslu hennar. Eins skulu fjarskiptafyrirtækin uppfylla afdráttarlausa kröfu 42. gr. laganna, þ.e. að upplýsingum um fjarskiptaumferð sé eytt eða þau gerð nafnlaus þegar þeirra er ekki lengur þörf við afgreiðslu hennar nema þegar undanþáguákvæði 2. og 3. mgr. eiga við.

Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar er nokkuð ljóst hvað átt er við eyðingu gagna skv. 1. mgr. ákvæðisins. Aftur á móti er fjarskiptafyrirtækjum heimilt að gera þau nafnlaus en að mati stofnunarinnar verður að telja að í því felist að gögnin séu gerð ópersónugreinanleg, þ.e. að umferðargögnin verði með engum hætti rakin til viðkomandi áskrifanda. Þannig verða fjarskiptafyrirtæki sem einungis gera upplýsingar um fjarskiptaumferð nafnlausar að tryggja að með engum hætti sé hægt, eftir að nafnleysi er tryggt, að upplýsingarnar verða tengdar aftur við viðkomandi áskrifanda. Svo markmiði um fjarskiptaleynd og friðhelgi einkalífs sé náð og virt er það mat Póst- og fjarskiptastofnunar að ekki sé einungis um nafn notenda að ræða í þessu samhengi heldur allar upplýsingar sem geta persónugreint hann, svo sem kennitala, heimilisfang o.s.frv.

#### 2.2.2 Undanþága 2. mgr. 42. gr. vegna reikningagerðar

Í 2. mgr. ákvæðisins kemur fram að geyma megi gögn um fjarskiptanotkun, sem nauðsynleg eru til reikningsgerðar fyrir áskrifendur og uppgjörs fyrir samtengingu, þar til ekki er lengur hægt að vefengja reikning eða hann fyrnist. Í athugasemdum við frumvarp er varð að fjarskiptalögum kemur fram að þótt eyða bera gögnum um fjarskiptaumferð feli 2. mgr. í sér heimild til að geyma þann hluta gagnanna sem nauðsynlegur er fyrir gerð reikninga. Sú heimild gildi til þess tíma þegar reikningur verður ekki vefengdur eða hann fyrnist.

Í framangreindri ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar nr. 29/2011 komst stofnunin að þeirri niðurstöðu að hámarks varðveislutími fjarskiptaumferðarupplýsinga geti að hámarki verið sex mánuðir þegar reikningur hefur verið greiddur. Þessar upplýsingar, sem reikningar byggja á, séu gjaldfærsluupplýsingar sem í eðli sínu eru persónurekjanlegar. Í samandreginni niðurstöðu stofnunarinnar segir varðveislutími fjarskiptaumferðarupplýsinga, skv. 2. mgr. ákvæðisins, skuli afmarkaður á almennan á sjálfstæðan hátt og eingöngu á grundvelli brýnnar nauðsynjar, svo sem til þess að geta brugðist við vefengingu reiknings innan hæfilegs tíma frá því hann hefur verið greiddur. Sá tími, geti að mati stofnunarinnar, að hámarki verið sex mánuðir, enda gildi lengri varðveislutími fyrir reikninga sem eru í vanskilum. Þannig skuli eyða

upplýsingum eða gera þær ópersónugreinanlegar við lok skilgreinds varðveislutíma hafi reikningur verið greiddur.

Í ákvörðun stofnunarinnar er vísað til álits svo kallaðs 29. gr. starfshóps sem settur var á fót á grundvelli 29. gr. tilskipunar nr. 95/46/EB, sbr. 30. gr. hennar og 3. mgr. 15. gr. tilskipunar nr. 2002/58/EB. Er honum ætlað að vera samráðsvettvangur allra persónuverndarstofnana innan EES-svæðisins, að fjalla um vernd persónuupplýsinga og stuðla að einsleitri framkvæmd löggjafarinnar. Í 48. lið inngangsorða tilskipunarinnar 2002/58/EB kemur fram að við beitingu hennar geti verið gagnlegt að líta til reynslu þessa starfshóps en í áliti starfshópsins nr. 1/2009 kemur fram sú afstaða hans að sex mánaða varðveislutíma fjarskiptaumferðarupplýsinga, vegna reikningagerðar og mögulegrar vefengingar á þeim, sé nægjanlegur, hóflegur og sanngjarn varðveislutími.<sup>1</sup>

### 2.2.3 Skylda til varðveislu lágmarksskráningar skv. 3. mgr. 42. gr.

Líkt og áður segir kom ákvæði 3. mgr. ákvæðisins inn með breytingarlögum árið 2005 og hefur að geyma undanþágu frá 1. mgr. ákvæðisins. Ákvæðið er sett með vísan til heimildarákvæðis 1. mgr. 15. gr. áðurnefndrar tilskipunar, sbr. 1. mgr. 6. gr. hennar,<sup>2</sup> og gerir 3. mgr. fjarskiptafyrirtækjum skylt, í þágu rannsókna sakamála og almannaöryggis, að varðveita lágmarksskráningu gagna um fjarskiptaumferð notanda í sex mánuði. Slík lágmarksskráning skal tryggja að fjarskiptafyrirtæki geti upplýst hver af viðskiptavinum þess var notandi tiltekins símanúmer, IP-tölu eða notandanafns, jafnframt því að upplýsa um allar tengingar sem notandinn hefur gert, dagsetningar þeirra, hverjum var tengst og magn gagnaflutnings til viðkomandi notanda. Eftir þennan sex mánaða tíma er fyrirtækjunum jafnframt skylt að eyða þeim sé þeirra ekki enn þörf á grundvelli 2. mgr. greinarinnar, þ.e. vegna vanskila.

Undanþáguákvæði 3. mgr. var sett að ósk ríkislögreglustjóra og miðar að því að tryggja lögreglu og ákærvaldi nægjanlegt svigrúm til að upplýsa brot að uppfylltum skilyrðum ákvæða sakamálalaga nr. 88/2008. Er fjarskiptafyrirtækjum jafnframt óheimilt að nota eða afhenda umræddar upplýsingar öðrum en lögreglu eða ákærvaldi, sbr. núgildandi 7. mgr. 47. gr. fjarskiptalaga.<sup>3</sup> Í athugasemdum við umrætt breytingarlagafrumvarp segir að eftirfarandi gögn séu nauðsynleg til að tryggja að upplýsa megji brot sem framan eru á internetinu:

#### *1. Gögn um hver sé notandi tiltekins fjarskiptatækis.*

*\* Tölva sem tengist netinu og er auðkennd með IP-tölu, tryggja þarf að hægt sé að finna hver er notandi IP-tölnnar á hverjum tíma og varðveita þarf skrár með þessum upplýsingum,*

*\* IP-tölur kunna að vera breytilegar þannig að tímasetning á notkuninni er skilyrði þess að hægt sé að tengja hana ákveðnum áskrifanda eða notanda. Tenging er þá gerð þannig að þegar viðkomandi viðskiptavinur tengist fær hann úthlutað IP-tölu úr safni internetþjónustuaðilans sem hann hefur yfirráð yfir,*

<sup>1</sup> Opinion 1/2003 of the Article 29 Data Protection Working Party on the storage of traffic data for billing purpose frá 29. janúar 2003

<sup>2</sup> Síðar tók gildi tilskipun Evrópuþingsins og Ráðsins nr. 2006/24/EC.

<sup>3</sup> Í ákvæði 3. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga er vísað til 3. mgr. 47. gr. laganna. Breytingar hafa verið gerðar á síðarnefndu greininni, sbr. lög nr. 39/2007, um breytingu á lögum um fjarskipti nr. 81/2003, þar sem fjórum málsgreinum var bætt inn í 47. gr. fjarskiptalaga. Þessar breytingar leiða að tilvísun 3. mgr. 42. gr. ætti að vera í 7. mgr. 47. gr.

*\* IP-tala þarf að vera rekjanleg til síma eða annars fjarskiptataækis sem áskrifandi notar til að tengjast inn á kerfi internetþjónustuaðila og áfram út á netið. Til þess að hægt sé að staðfesta hvar tenging á uppruna sinn þarf internetþjónustuaðili að varðveita skrá um úr hvaða símanúmeri eða öðru fjarskiptataeki viðkomandi tengist inn á tölvukerfi hans,*

*\* óskráð farsímanúmer og símanúmer geta valdið vanda í þessu efni þegar tengst er internetþjónustuaðila með farsíma með frelsiskorti og óskráðu símanúmeri.*

*2. Gögn um hverjum hann tengist. Við hvaða IP-tölur á viðkomandi samskipti, tengingar? Þegar leiða á í ljós tengsl við ákveðna starfsemi eða aðila, t.d. dreifingu barnakláms, þarf að vera hægt að sanna hvort viðkomandi tengdist ákveðinni IP-tölu.*

*3. Gögn um hvenær átti sú tenging sér stað. Nauðsynlegt til að finna samhengi atburða við tengingar viðkomandi.*

*4. Gögn um hversu lengi tenging vari. Atvik geta átt sér stað nokkru eftir að tengingu er komið á, e.t.v. einhverjum klukkustundum.*

*5. Gögn um hversu mikið af gögnum var flutt á milli aðila.*

Í frumvarpinu var lagt til að geymslutími þessarar lágmarksskráningu gagna sem fjarskiptafyrirtækjum væri skylt að varðveita yrðu tólf mánuðir. Í þinglegri meðferð þáverandi samgöngunefndar var gerð sú breyting á frumvarpinu og varðveislutíminn var stytur úr tólf mánuðum niður í sex mánuði. Taldi meiri hluti nefndarinnar að í ákvæðinu vægust á almannahagsmunir og réttur einstaklinga til persónuverndar og á grundvelli meðalhófs og m.t.t. til umsagnar Persónuverndar við frumvarpið, sem taldi tólf mánaða varðveislutíma ekki samrýmast meðalhófssjónarmiðum sem viðra bæri við meðferð persónuupplýsinga, var gerð framangreind breytingartillaga á frumvarpinu, sem síðar var samþykkt af þinginu.

Að öllu framangreindu virtu er ljóst að mati Póst- og fjarskiptastofnunar að rík áhersla er lögð á að tryggja með sem bestum hætti friðhelgi einkalífs einstaklinga þegar kemur að fjarskiptanotkun þeirra. Ákvæði 42. gr. og 47. gr. fjarskiptalaga og framangreindrar tilskipunar Evrópusambandsins gera þá kröfu að innihald fjarskiptasendinga sé ekki geymt og upplýsingum um fjarskiptaumferð skuli eytt þegar reikningur hafi verið greiddur eða verði ekki vefengdur, þ.e. að hámarki eftir sex mánuði. Annað gildir um reikninga í vanskilum. Þá nær skylda 3. mgr. 42. gr. til varðveislu lágmarksskráningar í þágu rannsókna sakamála og almannaöryggis jafnframt til sex mánaða tímabils og skal eytt að því loknu. Þannig ættu ekki að finnast neinar persónugreinanlegar upplýsingar um fjarskiptaumferð í kerfum fjarskiptafyrirtækja að sex mánuðum liðnum nema þegar reikningur hefur ekki verið greiddur.

#### 2.2.4 Krafa 7. mgr. 42. gr. um gerð verklagsreglna

Ákvæði 7. mgr. 42. gr. kom inn með breytingarlögum árið 2005. Í ákvæðinu er set sú skylda á fjarskiptafyrirtæki að þau setji sér verklagsreglur um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna í samræmi við ákvæði 42. gr. og skilyrði sem Persónuvernd kann að setja.

Í athugasemdum við frumvarp það er varð að umræddum breytingarlögum segir að um nýmæli sé að ræða og það sé í samræmi við athugasemdir sem m.a. Persónuvernd hefur sett

fram um meðferð og eyðingu gagna í vörslum fjarskiptafyrirtækjanna. Samkvæmt ákvæðinu skulu fjarskiptafyrirtækin setja sér verklagsreglur um hvernig sé staðið að þessum málum í starfsemi þeirra og um eyðingu gagna.

### 2.3 Vinnsla gagna um fjarskiptaumferðarupplýsingar

#### 2.3.1 Heimild til úrvinnslu upplýsinga um fjarskiptaumferð

Í 4.-6. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga er fjallað um mögulega vinnslu gagna um fjarskiptaumferð, skv. 1. mgr. ákvæðisins, vegna markaðssetningar fjarskiptaþjónustu eða framboðs á virðisaukandi þjónustu, að því leyti sem nauðsynlegt er fyrir slíka þjónustu eða markaðssetningu. Slík vinnsla er háð samþykki áskrifenda sem hann getur afturkallað hvenær sem er. Áður en úrvinnsla hefst skal fjarskiptafyrirtækið upplýsa áskrifendur um hvort tveggja hvaða gögn um fjarskiptanotkun eru tekin til úrvinnslu sem og hversu lengi úrvinnslan mun standa. Þá eru jafnframt sett ákveðin skilyrði um hverjir geti komið að úrvinnslunni og við hvað hún skuli einskorðast.

Í athugasemdum við framvarp er varð að fjarskiptalögum segir að þrátt fyrir ákvæði 1. mgr. um eyðingu fjarskiptaumferðarupplýsinga sé fjarskiptafyrirtæki heimilt, að fengnu samþykki áskrifanda, að vinna úr gögnunum. Sem dæmi um vinnslu eru leiðbeiningar um ódýrustu kosti í þjónustunni, upplýsingar um leiðir, upplýsingar um götu- og vegumferð, veðurspár og ferðamannaupplýsingar. Segir jafnframt að krafa sé „ ... gerð um það að þjónustuveitandi upplýsi áskrifendur eða notendur fyrir fram um hvaða gögn hann ætlar að taka til vinnslu og hversu lengi unnið verður úr gögnunum í þeim tilgangi sem heimilaður hefur verið.“

Í áðurnefndri 6. gr. tilskipunar Evrópusambandsins er einnig fjallað um þessa heimild til að vinna úr umræddum gögnum, sbr. 2.-5. mgr. greinarinnar. Er ákvæðin efnislega samhljóða 4.-6. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga, og kveða á um sömu og skilyrði. Er einungis heimilt að vinna úr gögnum um fjarskiptaumferð þegar áskrifandi eða notandi hefur gefið fyrirfram samþykki sitt fyrir vinnslunni. Krafa er gerð um að þjónustuveitandi upplýsi áskrifanda og notenda um þær tegundir umferðargagna sem unnin eru og um það hve lengi vinnslan varir og, áður en samþykki er fengið, í þeim tilgangi sem kveðið er á um í 3. mgr. ákvæðisins, þ.e. markaðslegum tilgangi og við veitingu virðisaukandi þjónustu.

Í 26. lið inngangsorða tilskipunarinnar er að finna frekari umfjöllun um þessa mögulegu vinnslu. Þar segir að öll frekari vinnsla gagna um áskrifendur, sem eru notuð á rafrænum fjarskiptanetum til að koma á tengingum og til að senda upplýsingar, sem fjarskiptafyrirtæki kann að hafa hug á, í því skyni að markaðssetja rafræna fjarskiptaþjónustu eða veita virðisaukandi þjónustu, er einungis leyfileg hafi áskrifandi „ ... veitt samþykki sitt á grundvelli rétttra og ítarlegra upplýsinga frá veitanda rafrænnar fjarskiptaþjónustu, sem er öllum aðgengileg, um það hvers konar frekari vinnslu hann áformar og um rétt áskrifandans til að veita ekki eða afturkalla samþykki sitt fyrir slíkri vinnslu.“ Þá er jafnframt tilgreint að umferðargögnum, sem notuð eru til markaðssetningar eða til að veita virðisaukandi þjónustu, skuli einnig eytt eða þau aðskilin frá nafni eftir að þjónustan hefur verið veitt. Eins er tilgreint í tölulíðnum að fjarskiptafyrirtæki skuli ávallt upplýsa áskrifendur um það hvers konar gögn þeir eru að vinna, tilgang vinnslunnar og tímalengd hennar. Í 29. lið inngangsorðanna segir svo að þjónustuveitanda sé heimilt að vinna umferðargögn um áskrifendur og notendur í

einstökum tilvikum ef nauðsynlegt er til að greina tæknibilanir og villur í fjarskiptasendingum, til að gefa út reikninga og til að koma upp um og stöðva svik sem felast í ógreiddri notkun fjarskiptaþjónustu. Þá segir í 30. lið inngangsorða að kerfi til að bjóða fram fjarskiptanet og fjarskiptaþjónustu skuli hönnuð þannig að magni nauðsynlegra persónuupplýsinga sé haldið í algjöru lágmarki. Hvers konar starfsemi sem gangi lengra en að senda fjarskiptasendingar og skrifa reikning fyrir þeim skuli byggð á samanlögðum umferðargögnum sem ekki væri hægt að tengja áskrifendum eða notendum.

### 2.3.2 Samþykki áskrifanda fyrir vinnslu upplýsinga um fjarskiptaumferð

Í athugasemdum við frumvarpið er varð að fjarskiptalögum árið 2003 er áréttað að heimild til úrvinnslu gagna um fjarskiptaumferð, í tilgangi markaðssetningar fjarskiptaþjónustu eða vegna framboðs á virðisaukandi þjónustu, sé einungis heimil ef áskrifandi eða notandi, sem gögnin eru um, hafi veitt samþykki sitt fyrir fram. Hugtakið *samþykki* er ekki skilgreint í fjarskiptalögum en í f -lið 2. mgr. 3. gr. títtnefndrar tilskipunarinnar segir að samþykki notanda eða áskrifanda samsvari samþykki skráðs aðila í tilskipun nr. 95/46/EB, sbr. og 17. lið inngangsorða tilskipunar nr. 2002/58/EB.

Í 7. tölul. 1. mgr. 2. gr. laga nr. 77/2000, um persónuvernd og meðferð persónuupplýsinga, sem byggir á h -lið 2. gr. tilvitnaðrar tilskipunar nr. 95/46/EB, er *samþykki* skilgreint með eftirfarandi hætti:

„Sérstök, ótvíræð yfirlýsing sem einstaklingur gefur af fúsum og frjálsum vilja um að hann sé samþykkur vinnslu tiltekinna upplýsinga um sig og að honum sé kunnugt um tilgang hennar, hvernig hún fer fram, hvernig persónuvernd er tryggð, um að honum sé heimilt að afturkalla samþykki sitt o.s.frv.“

Hugtakið *samþykki* má jafnframt finna í 46. gr. fjarskiptalaga, sem fjallar um óumbeðin fjarskipti, og byggt er á 12. gr. sömu tilskipunar Evrópusambandsins nr. 2002/58/EB. Póst- og fjarskiptastofnun hefur í fjölmörgum ákvörðunum sínum, er varða túlkun á 46. gr. fjarskiptalaga, skilgreint hvað felst í hugtakinu *samþykki* í skilningi framangreindar tilskipunar og 46. gr. laganna.

Í ákvörðunum Póst- og fjarskiptastofnunar er varðar óumbeðin fjarskipti og skilgreiningu á hugtakinu er litið til álita áður nefnds 29. gr. starfshóps. Í áliti hans nr. 5/2004, er lýtur að túlkun hugtaksins *samþykki* vegna óumbeðinna fjarskipta, kemur fram að samþykki sem veitt er sem hluti af almennu samþykki á skilmálum samnings, svo sem áskriftarsamnings þar sem samþykkis er óskað fyrir markaðspóst, verður jafnframt að uppfylla framangreind skilyrði tilskipunar 95/46/EB. Hefur starfshópurinn talið að svo að samþykki teljist uppfylla kröfur tilskipunar 95/46/EB, verði samþykkið að fela í sér ákveðna athöfn af hálfu hlutaðeigandi svo það teljist vera ótvírætt, sbr. áliti hópsins nr. 15/2011.<sup>4</sup> Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar verður ekki lagður annar skilningur í hugtakið samkvæmt 42. gr. fjarskiptalaga enda byggja ákvæðin á sömu tilskipun.

<sup>4</sup> Opinion 15/2011 on the definition of consent frá 13. júlí 2011.



### III. Málavextir

#### 3.1 Ósk Póst- og fjarskiptastofnunar um verklagsreglur

Líkt og greint var frá í upphafi ákvörðunar þessarar hefur Póst- og fjarskiptastofnun nú gert úttekt á verklagsreglum fimm stærstu fjarskiptafyrirtækja hér á landi sem settar eru á grundvelli 7. mgr. 42. gr. og hlítinu félaganna við ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga. Áður hafði Póst- og fjarskiptastofnun óskað, með bréfi dags. 25. október 2013, að Hringdu ehf. setti sér og afhenti stofnuninni afrit af verklagsreglum samkvæmt 7. gr. 42. gr. fjarskiptalaga. Hringdu ehf. afhenti stofnuninni umbeðnar reglur í ársbyrjun 2014.

Það var svo í kjölfar þess að brotist inn vefkerfi Fjarskipta hf. aðfaranótt 30. nóvember 2013, sem leiddi til þess að persónuupplýsingar um þúsundir viðskiptavina félagsins, sem þar höfðu verið varðveittar, komust í hendur óviðkomandi aðila og síðar birtar á internetinu, að Póst- og fjarskiptastofnun ákvað að framkvæma úttekt á hlítinu fimm stærstu fjarskiptafyrirtækja hér á landi við ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga og verklagsregna þeirra um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna, sbr. 7. mgr. ákvæðisins.

#### 3.2 Boðun úttektar

Póst- og fjarskiptastofnun samdi, á grundvelli 3. mgr. 3. gr. laga, nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun, við Capacent ehf. um að framkvæma úttektir samkvæmt kröfum ISO/IEC 27001 á verklagsreglum fimm fjarskiptafyrirtækja um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna, sbr. ákvæði 7. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga, þ.e. Hringdu ehf., Fjarskiptum hf., IP fjarskiptum ehf. (Tal), Nova ehf. og Símanum hf. Í framhaldi af undirritun samnings sendi stofnunin bréf, dags. 27. febrúar 2014, til framangreindra fjarskiptafyrirtækja og úttektin boðuð.

Fram kom í bréfinu að megináhersla verkefnisins væri að taka út með hvaða hætti meðhöndlun fjarskiptaumferðaupplýsinga samkvæmt 42. gr. laganna er háttáð hjá þessum fyrirtækjum. Þá kom fram að markmið úttektar væri jafnframt að auka vitund um öryggi og meðferð fjarskiptaumferðarupplýsinga en ekki eingöngu að gera athugasemdir við verklag fyrirtækjanna hvað þetta varðar. Þá sagði í bréfinu:

„Sú aðferðarfræði sem beitt verður við úttekt tekur mið af „Stjórnkerfi upplýsingaöryggis samkvæmt ISO/IEC 27001:2005“. Verða mælikvarðar um gæði stýringa útfærðir og munu taka mið af völdum stýringum úr „Starfsvenjum fyrir stjórnun upplýsingaöryggis samkvæmt ISO/IEC 27002:2005“.

Í úttektinni verður skoðað hvernig meðhöndlun fjarskiptaumferðaupplýsinga er háttáð hjá fjarskiptafyrirtækjunum. Mun úttektaraðili óska eftir kynningu á hvernig staðið er að meðferð þeirra upplýsinga sem um ræðir. Í framhaldi verður ákveðið, í samráði við viðkomandi fyrirtæki, hvaða starfsmenn verður rætt við. Í úttektinni mun úttektaraðili hafa til hliðsjónar verklag, verklagsreglur viðkomandi fjarskiptafyrirtækis, borið saman við valdar stýringar úr ISO/IEC 27002:2005 og gæði stýringa metnar. Úttektin mun að mestu leyti byggjast á viðtölum við starfsmenn fjarskiptafyrirtækjanna sem úttektaraðili óskar eftir að hitta á þeirra starfsstöð.

Komi upp sú staða, að mati úttektaraðila, að gera þurfi töluverðar úrbætur mun viðkomandi fjarskiptafyrirtæki fá frest til að bregðast við. Úttektaraðili mun í framhaldinu funda með viðkomandi fjarskiptafyrirtæki til að staðfesta hvort það hafi orðið við athugasemdum sem gerðar voru. Er þetta í raun síðari hluti úttektar og verður framkvæmd áður en gengið verður frá niðurstöðuskýrslu.“

Var í bréfinu einnig farið yfir fyrirhugaðan tímaramma úttektanna og skiptingu kostnaðar. Þá var óskað eftir því að fjarskiptafyrirtækin tilnefndu tengilið sem úttektaraðili og stofnunin myndu beina samskiptum sínum að.

## IV.

### Skýrsla úttektaraðila

#### 4.1 Helstu niðurstöður

Capacent ehf. framkvæmdi úttekt á verklagsreglum Hringdu ehf. um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna þann 12. maí 2014 og skilaði lokaskýrslu sinni til Póst- og fjarskiptastofnunar þann 28. maí sl. Fram kemur í skýrslunni að tekin hafi verið viðtöl við starfsmenn félagsins og kannað hversu vel upplýstir þeir væru um lög og reglur félagsins. Þá var kannað hvernig þeir gátu flett upp fjarskiptaumferðarupplýsingum í notendaviðmóti. Starfsmenn sýndu einnig úttektaraðila hvernig þeir vinna með og meðhöndla fjarskiptaumferðarupplýsingar og í flestum tilvikum hafi viðtalið farið fram á starfsstöð starfsmannsins. Þá hafi einnig var haldinn vinnufundur með stjórnendum félagsins við upphaf úttektar.

Helstu niðurstöður Capacent ehf. við úttekt hjá Hringdu ehf. eru settar fram á bls. 4 í skýrslunni. Þar segir:

*„Niðurstöður úttektar benda til að nokkur brotalöm sé á að farið sé eftir 42. gr. fjarskiptalaga sem segir að gögnum skuli eytt innan ákveðins tíma. Í úttekt fundust þrjú tilvik þar sem upplýsingar voru til staðar en átti að vera búið að eyða samkvæmt 42. gr. fjarskiptalaga. Um er að ræða upplýsingar um notkun farsíma og fastlínutengingu. Annars vegar voru upplýsingar frá október og júlí 2013. Eru það þó einu tilvikin þar sem upplýsingar eldri en 6 mánaða fundust í kerfum Hringdu.*

*Hefur fyrirtækið sett sér reglur um helstu þætti sem varða meðhöndlun fjarskiptaumferðarupplýsinga. Þessar reglur hafa þó ekki verið fyllilega innleiddar.*

*Hjá Hringdu er fjarskiptaumferðarupplýsingum eytt út handvirkt. Í úttekt komu í ljós nokkur tilvik þar sem ekki var búið að eyða gögnum í samræmi við 42. gr. fjarskiptalaga.*

*Viðskiptavinir eru ekki upplýstir fyrirfram um að upplýsingar um notkun þeirra séu geymdar og notaðar. Ekki er heldur tekið fram hversu lengi úrvinnsla á notkunarupplýsingum muni standa.*

*Á heimasíðu fyrirtækisins er að finna upplýsingar um með hvaða hætti unnið er með fjarskiptaumferðarupplýsingar undir liðnum Netöryggi. Mælt er með því að tekið sé tillit til þessara upplýsinga í skilmálum.*“

#### 4.2 Minniháttar frábrigði

Í úttekt Capacent ehf. komu í ljós þrjú atvik hjá félaginu sem úttektaraðili mat sem minniháttar frábrigði og taldi að þörf væri á að félagið bæti úr. Fundust í [ ... ]<sup>5</sup> upplýsingar sem átti að vera búið að eyða eða gera órekjanlegar og varðar við 1.-3. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga. Í fyrsta lagi fundust upplýsingar um notkun símanúmersins [ ... ]<sup>6</sup>. Nánar tiltekið segir í skýrslunni: „Í töflum [ ... ]<sup>7</sup> eru upplýsingar aðgengilegar lengur en 6 mánuði. Um er að ræða upplýsingar fyrir númer: [ ... ]<sup>8</sup>. Upplýsingar eru aðgengilegar fyrir október mánuð 2013.“

Í öðru lagi var að ræða að gögn um fjarskiptaumferðarupplýsingar [ ... ]<sup>9</sup> um símtöl milli símanúmera. Nánar tiltekið segir í skýrslunni: „Í töflum [ ... ]<sup>10</sup> eru upplýsingar aðgengilegar lengur en 6 mánuði. Um er að ræða upplýsingar fyrir númer: [ ... ]<sup>11</sup>. Til staðar eru upplýsingar fyrir 31. júlí 2013, þar sem hringt er í símanúmer [ ... ]<sup>12</sup>. Einnig voru aðgengilegar upplýsingar um númer: [ ... ]<sup>13</sup>. Til staðar eru upplýsingar frá 31. júlí, þar sem hringt er í símanúmer [ ... ]<sup>14</sup>.“

Þriðja minniháttar frábrigðið fólst í að áskrifendur eru ekki upplýstir um hversu lengi úrvinnsla upplýsinga stendur yfir, sbr. 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga, þ.e. upplýsingar um slíkt koma ekki fram í skilmálum félagsins heldur annars staðar á ytri vef félagsins. Í skýrslunni segir: „Í skilmálum er ekki tekið fram hversu lengi úrvinnsla á gögnum um fjarskiptanotkun mun standa yfir. 42.gr. fjarskiptalaga, 5. mgr. tekur hins vegar fram að slíkt skuli koma fram. Þessar upplýsingar koma hins vegar fram á öðrum stað á ytri vef Hringdu.“ Segir í niðurstöðuskýrslunni að þetta mætti sameina í eitt skjal svo að það yrði heildstæðara. Þá væri gott t.d. að senda áskrifendum upplýsingarnar í tölvupósti þegar gengið er að viðskiptum.

#### 4.3 Tækifæri til að bæta

Úttektaraðili benti á tvö atriði sem hann taldi vera tækifæri til að bæta fyrir Hringdu ehf. Telur úttektaraðili að sameina mætti skilmála og annað efni á ytri vef félagsins og gera það aðgengilegra. Þá var nýr vefur tekinn í notkun hjá félaginu í desember 2013 þar sem mögulegt er að senda smáskilaboð í gegnum vef. Gögn þar eru ekki orðin eldri en sex mánaða en ferli vegna eyðingar á þeim er óljóst. Að mati úttektaraðila er mikilvægt að þetta það sé mótað og komið í virkni.

<sup>5</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>6</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>7</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>8</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>9</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>10</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>11</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>12</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>13</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>14</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

## V.

### Athugasemdir Hringdu ehf.

#### 5.1 Bréf Póst- og fjarskiptastofnunar, dags. 11. ágúst 2014

Póst- og fjarskiptastofnun óskaði athugasemda Hringdu ehf. við niðurstöðuskýrslu úttekta Capacent ehf. með bréfi dags. 11. ágúst sl. Var skýrslan sjálf fylgiskjal bréfs stofnunarinnar. Í bréfi stofnunarinnar sagði m.a. að „[n]iðurstöður úttekta sýna að brigður eru á að ákvæði 1. mgr., sbr. 2. og 3. mgr., og 5. mgr. 42. gr. og fjarskiptalaga séu og hafi að fullu verið virt af félaginu. Kallar slíkt á aðgerðir af hálfu Póst- og fjarskiptastofnunar, í formi ákvörðunar þar um, enda ber stofnuninni lögum samkvæmt að hafa eftirlit með framkvæmd fjarskiptalaga, sbr. 1. tl. 3. gr. laga, nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun og 2. mgr. 2. gr. laga, nr. 81/2003, um fjarskipti.“

Í bréfinu tilgreindi Póst- og fjarskiptastofnun sérstaklega með hvaða hætti hin *minniháttar frábrigði* vörðuðu ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga, þ.e. að, í fyrsta lagi, hafi félagið ekki virt að fullu ákvæði 1. mgr., sbr. 2. og 3. mgr. 42. gr. laganna með því að hafa, þann 12. maí 2014, varðveitt fjarskiptaumferðarupplýsingar frá október 2013 [ ... ]<sup>15</sup> fyrir símanúmerið [ ... ]<sup>16</sup> og, með því að hafa, á sömu dagsetningu, varðveitt fjarskiptaumferðarupplýsingar frá júlí [ ... ]<sup>17</sup> um að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>18</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>19</sup> og að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>20</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>21</sup>. Í öðru lagi, með því að tryggja ekki að áskrifendur séu upplýstir fyrir fram um hversu lengi úrvinnsla á upplýsingum stendur yfir, hafi félagið ekki að fullu virt ákvæði 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga.

Þrátt fyrir að þau *minniháttar frábrigði* sem fram komu við úttekt séu, að mati úttekta, ekki umfangsmikil er ljóst að Póst- og fjarskiptastofnun hefur það lögbundna hlutverk að hafa eftirlit með framkvæmd fjarskiptalaga. Komi í ljós að í starfsemi fjarskiptafyrirtækja sé að finna frávik frá skýrum ákvæðum laganna verður stofnunin að bregðast við slíku í formi ákvörðunar. Póst- og fjarskiptastofnun boðaði því í framangreindu bréfi sínu, dags. 11. ágúst sl., að stofnunin hygðist taka ákvörðun til samræmis við niðurstöður úttekta.

Í bréfi sínu óskaði stofnunin athugasemda Hringdu ehf. um þá afstöðu stofnunarinnar, við niðurstöðuskýrslu Capacent ehf. sem og að félaginu var boðið að tjá sig um framkvæmd úttekta að öðru leyti. Eins óskaði stofnunin eftir upplýsingum frá félaginu með hvaða hætti félagið hygðist bregðast við þeim *minniháttar frábrigðum* sem að fram komu í úttektinni og varða ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga.

Póst- og fjarskiptastofnun óskaði jafnframt eftir upplýsingum frá Hringdu ehf. er vörðuðu innleiðingu á verklagsreglum félagsins, hvort tveggja núverandi verklagsreglum, sem ekki

---

<sup>15</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>16</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>17</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>18</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>19</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>20</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>21</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

hafa verið innleiddar að fullu samkvæmt niðurstöðuskýrslunni, sem og, verklagi er lýtur að eyðingu gagna á nýjum vef félagsins. Í bréfi stofnunarinnar segir:

„1. Það er niðurstaða úttektarinnar að þótt verklagsreglur hafi verið settar, skv. 7. mgr. 42. gr., hafi þær ekki verið að fullu innleiddar. Að mati stofnunarinnar er ljóst að það er ekki í samræmi við 7. mgr. 42. gr. að innleiða ekki þær verklagsreglur sem settar hafa verið. Markmiðið með setningu slíkra reglna er að innleiða verkferli um hvernig staðið skuli eyðingu gagna um fjarskiptaumferð til verndar friðhelgi einkalífs og tryggja persónuvernd notenda. Sé slíkum reglum ekki fylgt eftir er óljóst hvernig því markmiði er náð af viðkomandi fjarskiptafélagi. Stofnunin óskar því eftir upplýsingum um frá Hringdu ehf. að hvaða marki umræddar verklagsreglur hafi verið innleiddar, hvaða atriði þeirra hafi ekki verið innleidd og með hvaða hætti félagið telji sig geta tryggt markmið ákvæðisins án fullrar innleiðingar á verklagsreglunum?

Þá óskar Póst- og fjarskiptastofnun eftir staðfestingu frá félaginu þess efnis að verklagsreglurnar hafi að fullu verið innleiddar hjá félaginu. Stofnunin áréttar að slík staðfesting kemur ekki veg fyrir frekari athafnir af hálfu stofnunarinnar á grundvelli niðurstöðuskýrslu Capacent ehf. og þeirra upplýsinga sem félagið er krafist um hér að framan.

2. Fram kemur í niðurstöðuskýrslunni að nýr vefur hafi verið tekinn í notkun í desember 2013 þar sem mögulegt er að senda smáskilaboð í gegnum vef. Hins vegar hafi einungis verið til staðar óljóst ferli varðandi eyðingu á þeim gögnum sem þar skapast þegar þau verða orðin sex mánaða eða eldri. Póst- og fjarskiptastofnun óskar eftir upplýsingum um með hvaða hætti þær upplýsingar eru meðhöndlaðar og eytt í samræmi við verklagsreglur félagsins. Óskar stofnunin eftir verklagsreglum þar um og staðfestingu á því að þær hafi verið innleiddar að fullu.“

### 5.2 Tölvupóstur frá Hringdu ehf., dags. 16. september 2014

Póst- og fjarskiptastofnun barst tölvupóstur frá Hringdu ehf., dags. 16. september sl. Í tölvupóstinum kemur fram að félagið hafi brugðist við öllum þeim *minniháttar frábrigðum* sem fundust í úttekt Capacent ehf.

Hvað varðar þau tilvik þar sem upplýsingar eldri en sex mánaða fundust [ ... ]<sup>22</sup> þá hafi félagið nú útbúið forrit sem „ ... að sér um að hreinsa úr [ ... ]<sup>23</sup> og eru þeir nánar tilgreindir í tölvupóstinum. Um er að ræða i) [ ... ]<sup>24</sup> fyrir fastlínu- og netsímasímtöl, ii) [ ... ]<sup>25</sup> fyrir farsímasímtöl, iii) [ ... ]<sup>26</sup> fyrir farsímanotkun erlendis, iv) [ ... ]<sup>27</sup> fyrir SMS sendingar, v) [ ... ]<sup>28</sup> fyrir gagnanotkun farsíma og vi) [ ... ]<sup>29</sup> fyrir gagnanotkun fyrir lesanleika og úrvinnslu.

---

<sup>22</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>23</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>24</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>25</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>26</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>27</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>28</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

Í tölvupóstinum segir enn fremur að forritið (scriptan) keyri einu sinni á nóttu og eyðir út gögnum í öllum framangreindum gagnagrunnum sem eru eldri en sex mánaða. Þá sér forritið (scriptan) enn fremur um að eyða [ ... ]<sup>30</sup>. Þannig hefur ferlið hjá félaginu verið gert algjörlega sjálfvirkt og er gögnum eytt reglulega.

Kemur einnig fram í tölvupóstinum að gögn sem verða til vegna notkunar á nýju vefsvæði félagsins fái nú sömu meðhöndlun og önnur gögn um fjarskiptaumferðarupplýsingar og lýst var að framan. Þau gögn [ ... ]<sup>31</sup> sem sér um að hreinsa upp gögn eldri en sex mánaða einu sinni á hverri nóttu.

Hvað varðar *minniháttar frábrigði* Capacent ehf. er lýtur að skilmálum félagsins segir í tölvupóstinum að fyrirkomulagi á heimasíðu félagsins hafi verið breytt og kafli um netöryggi fært undir skilmála. Kemur fram að félagið telji það fullnægjandi. Þá segir jafnframt í tölvupóstinum, varðandi upplýsingagjöf til áskrifenda, að strax í úttektinni hafi verið rætt um hvernig best væri að haga upplýsingagjöfni. Hafi félagið strax hafið vinnslu á að koma skilmálum í hendur nýrra viðskiptavina og láta þá helst staðfesta þá með tölvupósti.

## VI.

### Forsendur og niðurstaða

#### 6.1 Almenn

Í upphafi telur Póst- og fjarskiptastofnun rétt að gera stuttlega grein fyrir aðferðarfræði sem notuð er við úttekt á grundvelli ISO staðla og stýringa og svo mati á því hvort ákvæði fjarskiptalaga teljist uppfyllt.

Póst- og fjarskiptastofnun áréttar að það eiga ekki allar stýringar staðalsins snertiflöt við ákvæði fjarskiptalaga, t.d. þær er varða útgáfunúmer verklagsreglu, flokkun upplýsingaeigna o.þ.h., og leggur stofnunin hvorki beint mat á þær né tekur afstöðu til þeirra. Hlutverk Póst- og fjarskiptastofnunar er hins vegar, í fyrsta lagi, að hafa eftirlit með því að skilyrði lagaákvæða fjarskiptalaga, t.d. kröfu um eyðingu gagna og upplýsingaskyldu fjarskiptafyrirtækja, séu tekin inn í gæðakerfi og, í öðru lagi, að hafa eftirlit með að þeim skilyrðum lagaákvæðanna sé fylgt af fjarskiptafyrirtækjum.

Þegar gæði stýringa samkvæmt ISO eru mældar er þeim skipt niður í fimm mismunandi gæðastig, þ.e. í *framúrskarandi*, *góð*, *ásættanleg*, *ófullnægjandi* og *óviðunandi*. Í úttekt Capacent ehf. voru þessi gæðastig og niðurstöður úttektirnar stillt upp á móti kröfum 42. gr. fjarskiptalaga. Capacent ehf. skipti hlítni við kröfur ákvæðisins jafnframt í fimm flokka, þ.e. í *lagi*, *tækifæri til að bæta*, *athugasemd*, *minniháttar frábrigði* og *meiriháttar frábrigði*.

Í úttekt sem gerð er út frá viðmiðum ISO stýringa er þannig að finna mismunandi stig fyrir alvarleika á fráviki á hlítingu við ákveðnar stýringar. Getur því verið um ákveðið frávik frá stýringu að ræða sem þó leiðir ekki til þess að viðkomandi aðili telst ekki standast skoðun á

---

<sup>29</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>30</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>31</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

grundvelli staðalsins. Sambærileg aðferðarfræði getur ekki átt við um skýrar kröfur lagaákvæða. Þótt brot gegn lagaákvæðum geti verið mismunandi að umfangi þá er ekki í lagalegum skilningi hægt að tala um *minniháttar frábrigði* frá skyldum eða kröfum lagaákvæðis sem ekki felur um leið í sér brot gegn viðkomandi ákvæði. Þannig fæst ekki staðist að þótt úttektaraðili hafi ekki fundið nein tilvik um *meiriháttar frábrigði* frá ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga, sem kallaði á tímasetta áætlun til að stöðva brot gegn ákvæðinu, að ekki felist í *minniháttar frábrigði* brot gegn skyldum og kröfum lagaákvæðis. Póst- og fjarskiptastofnun getur ekki litið framhjá því ef upp koma tilvik þar sem ákvæði fjarskiptalaga er ekki að fullu virt enda skal stofnunin framfylgja lögnum, sbr. t.d. 1. tl. 1. mgr. 3. gr. og 4. gr. laga, nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun.

Ekki er að finna í ákvæði 42. gr. mismunandi stig fyrir alvarleika brota. Ef upplýsingar, eldri en sex mánaða finnast í kerfum, án þess að um vanskil sé að ræða, sbr. 2. mgr. ákvæðisins, er ljóst að brigður eru á að skilyrði ákvæðisins séu uppfyllt. Hvort sem um er að ræða umfangslitlar upplýsingar eða ef einhvers konar tæknileg eða kerfisleg villa leiði til þess, með viðvarandi hætti, að umtalsvert magn persónugreinanlegra fjarskiptaumferðaupplýsinga séu geymd umfram hámarks varðveislutíma, þá eru í hvorugu tilvikinu skilyrði ákvæði 42. gr. uppfyllt. Póst- og fjarskiptastofnun er eftirlitsaðili með fjarskiptalögum hér á landi og hefur löggjafinn falið stofnuninni það hlutverk að hafa eftirlit með hvort starfsemi fjarskiptafyrirtækja sé í samræmi við ákvæði fjarskiptalaga ásamt því að framfylgja þeim lögum. Komist Póst- og fjarskiptastofnun að því að starfsemi fjarskiptafyrirtækjanna sé ekki í samræmi við ákvæði þeirra ber henni lögum samkvæmt að grípa til aðgerða.

Framangreint á við hvort sem að um *minniháttar* eða *meiriháttar frábrigði* hafi fundist hjá þeim fjarskiptafyrirtækjum er úttekt var gerð hjá. Í boðunarbréfi stofnunarinnar, dags. 27. febrúar sl., var tilgreint að ef upp komi sú staða, að mati úttektaraðila, að gera þurfi töluverðar úrbætur muni koma til annarrar úttektar til að staðreyna hvort að brugðist hafi verið við. Þetta bar ekki að skilja með þeim hætti að stofnunin hygðist ekki bregðast við ef fram kæmi að ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga væri ekki uppfyllt. Heldur bar að skilja það svo að ef um *meiriháttar frábrigði* væri að ræða fæli það í sér það umfangsmikið brot að frekari eftirfylgni af hálfu stofnunarinnar væri þörf. Það að niðurstaða úttektar sýndi að einungis væri um *minniháttar frábrigði* breytir ekki að um frávik var að ræða frá skýrum kröfum ákvæðis 42. gr. laganna um hvernig fjarskiptaumferðarupplýsingar skuli meðhöndlaðar. Er það skylda stofnunarinnar að bregðast við slíkum frávikum frá ákvæðum laganna í starfsemi fjarskiptafyrirtækja.

Í þessu samhengi verður einnig að horfa til þess að í tilvikum *minniháttar frábrigða* er jafnframt að finna frávik frá kröfum 42. gr. fjarskiptalaga. Þótt að fjarskiptafyrirtæki hafi getað brugðist samstundis við umræddu frábrigði og aðlagð verklag sitt að skilyrðum ákvæðisins er ljóst að brigður voru á að skilyrði ákvæðisins væru uppfyllt þegar úttekt átti sér stað. Hvernig brugðist er við slíkri ábendingu úttektaraðila eftir á breytir engu þar um.

#### 6.2 Varðveisla Hringdu ehf. á fjarskiptaumferðarupplýsingum

Líkt og að framan var rakið komu í ljós við úttekt tvö *minniháttar frábrigði* er vörðuðu 1. mgr., sbr. 2. og 3. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga.

Í fyrsta lagi var um að ræða tilvik þar sem upplýsingar frá október 2013 fundust, þann 12. maí sl., um símanúmerið [ ... ]<sup>32</sup>. Í öðru lagi var um að ræða gögn um fjarskiptaumferðarupplýsingar [ ... ]<sup>33</sup>. Fundust upplýsingar um frá 31. júlí 2013 um að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>34</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>35</sup> og að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>36</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>37</sup>.

Hringdu ehf. hvorki andmælir né gerir athugasemdir við boðaða ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar, niðurstöðuskýrslu Capacent ehf. eða framkvæmd úttektarinnar sjálfrar. Hringdu ehf. gerir skýra grein fyrir því hvernig félagið hefur brugðist við niðurstöðum úttektarinnar og gert þau kerfi sem innihalda gögn um fjarskiptaumferð sjálfvirk með þeim hætti að þeim er sjálfkrafa eytt við sex mánaða tímamark. Þannig hafi félagið útbúið forrit sem er keyrt á hverri nóttu sem sér um að eyða umræddum gögnum sem falla undir 42. gr. fjarskiptalaga. Á það jafnframt við um hið nýja vefsvæði félagsins þar sem mögulegt er að senda smáskilaboð.

Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar er ljóst, og er ekki ágreiningur um það í málinu, að brigður hafi verið á því að Hringdu ehf. uppfyllti skilyrði 1. mgr., sbr. 2. og 3. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga. Póst- og fjarskiptastofnun mun því taka ákvörðun þar um í samræmi við niðurstöður úttektar Capacent ehf., sbr. einnig bréf stofnunarinnar frá 11. ágúst sl. Póst- og fjarskiptastofnun telur rétt að benda á að stofnunin metur þau *minniháttar frábrigði* sem Capacent ehf. fann í úttekt sinni séu í raun minniháttar þegar horft er til umfangs þeirra kerfa sem sýsla með fjarskiptaumferðarupplýsingar og magn þeirra upplýsinga sem til verða í kerfum fjarskiptafyrirtækja.

### 6.3 Vinnsla Hringdu ehf. á fjarskiptaumferðarupplýsingum

Líkt og áður segir kom í ljós í úttekt Capacent hf. *minniháttar frábrigði* er varðaði 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga. Segir í niðurstöðuskýrslunni að félagið hafi ekki upplýst áskrifendur um tímallengd úrvinnslu á upplýsingum um fjarskiptaumferð og kemur fram að slíkt sé ekki tilgreint í skilmálum félagsins. Aftur á móti komi þessar upplýsingar fram annars staðar á ytri vef félagsins.

Hringdu ehf. mótmæla ekki að félagið hafi brotið gegn ákvæði 5. mgr. 42. gr. laganna. Fram kemur í tölvupósti félagsins að það hafi nú breytt fyrirkomulaginu á heimasíðu þess með þeim hætti að kafla um netöryggi er nú kominn inn í skilmála félagsins. Þá kemur fram að strax hafi hafist vinna við að koma skilmálum í hendur nýrra viðskiptavina og láta þá staðfesta skilmálana með tölvupósti. Telur félagið að með þessum breytingum uppfylli félagið framangreint ákvæði fjarskiptalaga.

Almenna skilmála Hringdu ehf. má finna á heimasíðu félagsins. Þar má finna umfjöllun um vinnslu gagna um fjarskiptanotkun í 9. gr. þeirra, en þar segir:

---

<sup>32</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>33</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>34</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>35</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>36</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>37</sup> Fellt út vegna trúnaðar.



„Hringdu áskilur sér rétt til að vinna úr gögnum um fjarskiptanotkun áskrifanda í því skyni að bjóða honum nýjar áskriftarleiðir, þjónustu eða önnur tilboð fyrir hagsbóta fyrir hann.“

Ekki er að finna í skilmálunum frekari umfjöllum um vinnslu gagna um fjarskiptanotkun eða tímalengd hennar. Aftur á móti má sjá að í skilmálum er sérstakur kafli tileinkaður netöryggi þar sem fjallað er um geymslu gagna um fjarskiptanotkun. Kemur þar fram yfirlýst stefna félagsins um að það muni standa vörð um friðhelgi einkalífs viðskiptavina sinna og eru þeir í framhaldinu upplýstir um varðveislutíma gagna hvernar fjarskiptaþjónustu fyrir sig, svo sem símanotkun, smáskilaboð, tölvupóst og netnotkun. Má sjá að tengiupplýsingar fjarskiptanotkunar eru geymdar að hámarki í sex mánuði. Er einnig skýrt tekið fram að innihald smáskilaboða eða tölvupóstsendinga eru aldrei varðveitt þótt upplýsingar um smáskilaboð, svo sem IP tölur, símanúmer og tímasetningar eru geymd í sex mánuði. Þá er því lýst að lykilorð séu ávallt dulkóðuð.

Á sama tíma og fjallað er, með nokkuð ítarlegum hætti, um varðveislutíma gagna um fjarskiptaumferð í skilmálum félagsins, og áskrifendur þess þar með upplýstir um *geymslu* þeirra á grundvelli 1.-3, mgr. 42. gr. fjarskiptalaga, gætir þó skorts á upplýsingagjöf um frekari *vinnslu* þessara gagna, sbr. 5. mgr. ákvæðisins, t.a.m. tímalengd hennar.

Ekki verður horft fram hjá ríkum kröfum 4. og 5. mgr. 42. gr. um að áskrifanda séu veittar ítarlegar upplýsingar um vinnsluna áður en hann tekur afstöðu til þess hvort hann samþykki hana, þ.e. hvaða gögn um fjarskiptanotkun eru tekin til vinnslu og hversu lengi vinnslan muni standa. Slíkt skortir í almenna viðskiptaskilmála félagsins og hefur félagið ekki bent á hvar slíkar upplýsingar er að finna eða með hvaða hætti áskrifendum eru veittar þessar upplýsingar. Hefur félagið eingöngu bent á viðskiptaskilmála sína sem og úrbætur á þeim er varðar geymslutíma gagna um fjarskiptanotkun líkt og áður hefur verið lýst. Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar skortir því enn á að ákvæði 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga sé að fullu virt.

Þá telur Póst- og fjarskiptastofnun mikilvægt að benda á að upplýsingaskylda fjarskiptafyrirtækis á grundvelli 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga er rík. Þá á það að vera val áskrifanda hvort hann heimili félaginu vinnslu upplýsinga um fjarskiptanotkun sína og þarf viðkomandi fjarskiptafyrirtæki að afla upplýsts samþykkis hans, sbr. 4. mgr. ákvæðisins. Sönnunarbyrði fyrir því að slíks samþykkis áskrifanda hafi verið aflað hvílir á viðkomandi fjarskiptafyrirtæki. Áskrifandi verður þannig að hafa raunverulegt val um það hvort hann heimili úrvinnslu á upplýsingum um fjarskiptanotkun sína. Almennur áskilnaður fjarskiptafyrirtækis í almennum viðskiptaskilmálum þess um heimild til úrvinnslu upplýsinga, þar sem ekki er jafnframt að finna ítarlegar upplýsingar um hvað felst í slíkri úrvinnslu, samræmist ekki að fullu ríkum kröfum ákvæðis 4. og 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga, sbr. einnig álit starfshóps 29. gr. um að skilyrði almennra skilmála verði að uppfylla skilyrði ákvæðis persónuverndarlaga um *samþykki*.

Þótt að ákvæði 42. gr. fjarskiptalaga tilgreini ekki sérstaklega að fjalla skuli um úrvinnslu fjarskiptaumferðarupplýsinga í almennum viðskiptaskilmálum fjarskiptafélaganna verður að ætla að almennir viðskiptaskilmálar félags geti verið nýttir til að uppfylla skilyrði ákvæðanna, séu þeir rétt útfærðir og kynntir áskrifendum, enda verður að gera þá lágmarkskröfu til

neytenda að þeir lesi og kynni sér almenna viðskiptaskilmála þeirrar þjónustu sem þeir hyggjast kaupa af fjarskiptafyrirtæki. Sé í slíkum skilmálum að finna ítarlegar upplýsingar um vinnslu fjarskiptaumferðarupplýsinga, eða skýra tilvísun til þess hvar slíkar upplýsingar er að finna, sem og að upplýsts samþykkis áskrifenda er aflað, þ.e. að hann hafi raunverulegt val og geti hafnað úrvinnslu upplýsinga, verður að telja að skilyrði ákvæðanna séu uppfyllt af hálfu fjarskiptafyrirtækja. Póst- og fjarskiptastofnun áréttar þó nauðsyn þess að slíkir skilmálar séu bæði aðgengilegir og sýnilegir á heimasíðu félagsins ásamt því að vera kynntir sérstaklega fyrir áskrifendum áður en gengið er til viðskipta. Enda ber fjarskiptafyrirtæki lagaleg skylda til þess að kröfur ákvæðisins um upplýsingaskyldu og öflun upplýsts samþykkis á grundvelli ítarlegar upplýsinga um fyrirhugaða úrvinnslu séu uppfylltar. Póst- og fjarskiptastofnun fagnar því að Hringdu ehf. hyggist nú í framhaldi af úttektinni breyta verklagi sínu og senda skilmála félagsins til nýrra viðskiptavina þess til staðfestingar.

Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar er mjög jákvætt að félagið hafi brugðist við niðurstöðum úttektarinnar, sér í lagi er varðar útsendingu skilmála til verðandi viðskiptavina og þeir mögulega beiðnir um að samþykkja þá. Sé slíkt gert við upphaf viðskiptasambands er það mat stofnunarinnar að skilyrði 5. mgr. um fyrirfram upplýsingaskyldu félagsins, og með rétttri útfærslu mögulega skilyrði 4. mgr. um samþykki áskrifanda, séu virt. Það er þó að því tilskyldu að þær upplýsingar sem skilmálarnir hafi að geyma uppfylli önnur skilyrði ákvæðisins, þ.e. um hvaða gögn séu tekin til úrvinnslu og hversu lengi úrvinnslan muni standa. Slíkar upplýsingar skortir enn í skilmálum Hringdu ehf. og hefur félagið því ekki að fullu brugðist við þeim *minniháttar frábrigðum* sem fram komu í úttekt Capacent ehf.

Á grundvelli framangreinds er það niðurstaða Póst- og fjarskiptastofnunar að Hringdu ehf. hafi ekki að fullu sýnt fram á að tryggt sé að áskrifendur þeirra séu nægjanlega og sannanlega upplýstir fyrir fram um hvaða gögn um fjarskiptanotkun eru tekin til úrvinnslu og hversu lengi sú úrvinnsla mun standa, sbr. 5. mgr. 42. gr. fjarskiptalaga. Umfjöllun um slíkt skortir í almenna skilmála félagsins.

#### *6.4 Upplýsingabeidni Póst- og fjarskiptastofnunar*

Líkt og fram hefur komið óskaði Póst- og fjarskiptastofnun eftir upplýsingum frá Hringdu ehf. er varðar innleiðingu verklagsreglna félagsins. Var óskað eftir upplýsingum um að hvaða marki umræddar verklagsreglur hafi verið innleiddar, hvaða atriði þeirra hafi ekki verið innleidd og með hvaða hætti félagið telji sig geta tryggt markmið ákvæðisins án fullrar innleiðingar á verklagsreglunum.

Þá var óskað eftir upplýsingum um með hvaða hætti upplýsingar á vefsvæði félagsins eru meðhöndlaðar og eytt í samræmi við verklagsreglur félagsins. Var eins óskað eftir verklagsreglum þar um og staðfestingu á því að þær hafi verið innleiddar að fullu.

Að mati Póst- og fjarskiptastofnunar er umræddri upplýsingabeidni stofnunarinnar ekki að fullu svarað af hálfu félagsins í tölvupósti þess frá 16. september sl. Aftur á móti er ljóst að félagið hefur brugðist við niðurstöðu úttektarinnar með þeim hætti að breytingar voru gerðar á verklagi félagsins með þeim hætti að nú er gögnum um fjarskiptaumferð eytt með algerlega sjálfvirkum hætti. Póst- og fjarskiptastofnun telur það jákvætt og mun í kjölfar ákvörðunar þessarar meta áframhald þessa þáttar.

## Ákvörðunarorð

Hringdu ehf. stóðst úttekt Póst- og fjarskiptastofnunar á verklagsreglum félagsins um meðferð persónuupplýsinga og eyðingu gagna, sbr. 7. mgr. 42. gr. laga, nr. 81/2003, um fjarskipti.

Í ljós komu minniháttar frávik frá skilyrðum ákvæðis 1. mgr., sbr. 2. og 3. mgr. 42. gr. laga, nr. 81/2003, um fjarskipti um eyðingu gagna um fjarskiptaumferð eða kröfu sama ákvæðis um að þau séu gerð nafnlaus, þar sem:

- a) Hringdu ehf. varðveitti, þann 12. maí 2014, gögn um fjarskiptaumferð símanúmersins [ ... ]<sup>38</sup> frá október 2013 [ ... ]<sup>39</sup>.
- b) Hringdu ehf. varðveitti, þann 12. maí 2014, gögn um fjarskiptaumferð frá 31. júlí 2013 [ ... ]<sup>40</sup>. Um var að ræða gögn um að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>41</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>42</sup> og að hringt hafi verið úr símanúmerinu [ ... ]<sup>43</sup> í símanúmerið [ ... ]<sup>44</sup>.

Framkvæmd Hringdu ehf. á upplýsingaskyldu þess um úrvinnslu gagna um fjarskiptanotkun og tímalengd hennar uppfyllir ekki skilyrði ákvæðis 5. mgr. 42. gr. laga, nr. 81/2003, um fjarskipti.

Ákvörðun þessi er kæránleg til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála og skal kæran berast úrskurðarnefnd innan fjögurra vikna frá því viðkomandi varð kunnugt um ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar sbr. 13. gr. laga, nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun og 5. gr. reglugerðar um úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála. Málskotsgjald fjarskiptafyrirtækis og/eða póstrekkanda til úrskurðarnefndar er fjárhæð 150.000 kr., sbr. 6. gr. framangreindrar reglugerðar.

Reykjavík, 23. desember 2014

---

Hrafnkell V. Gíslason, forstjóri

---

Unnur Kr. Sveinbjarnardóttir

---

<sup>38</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>39</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>40</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>41</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>42</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>43</sup> Fellt út vegna trúnaðar.

<sup>44</sup> Fellt út vegna trúnaðar.