



## Drög að ákvörðun

# Heildsölugjaldskrá fyrir aðgang að afriðlabúnaði

Skjal númer	2019040061
Dagsetning	10. febrúar 2022

Hér með er óskað viðbragða allra hlutaðeigandi aðila við þeim frumdrögum sem hér liggja fyrir. Allar athugasemdir skulu gerðar með greinanlegum hætti þar sem vísað er í númer skjalsins og þá liði sem um ræðir. Senda skal athugasemdir með pósti eða með tölvupósti á neðangreinda aðila eigi síðar en **3. mars 2022**.

**Fjarskiptastofa**  
**Suðurlandsbraut 4**  
**108 Reykjavík**

Sími 510-1500

Hulda Ástþórsdóttir, netfang: [hulda@fjarskiptastofa.is](mailto:hulda@fjarskiptastofa.is)



## Efnisyfirlit

1	Inngangur .....	3
2	Kvaðir um aðgang að aðstöðu og eftirlit með gjaldskrá .....	4
3	Málsatvik .....	5
4	Athugasemdir frá Mannviti .....	10
5	Niðurstaða FST .....	12
5.1	Almennt .....	12
5.2	Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar.....	12
5.3	Rekstrarkostnaður .....	13
5.3.1	Kostnaðargreining Mílu .....	13
5.3.2	Afstaða FST .....	14
5.4	Fjárfestingarkostnaður .....	15
5.4.1	Kostnaðargreining Mílu .....	15
5.4.2	Afstaða FST .....	17
5.5	Útreikningur leiguverðs .....	18
5.5.1	Kostnaðargreining Mílu .....	18
5.5.2	Afstaða FST .....	18
5.6	Niðurstaða FST.....	19



## 1 Inngangur

(1) Verðskrá Mílu ehf. (Míla) fyrir aðgang að afriðlabúnaði (48 Volt) sem hér er til umfjöllunar byggir á þeim kvöðum sem lagðar voru á fyrirtækið með ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar (PFS) nr. 8/2014, dags. 6. maí 2014 og nr. 21/2015, dags. 12. ágúst 2015 sem og ákvörðun Fjarskiptastofu (FST) nr. 5/2021, dags. 19. október 2021.

(2) Í þeirri kostnaðargreiningu sem hér er til umfjöllunar er gerð grein fyrir kostnaði vegna aðgangi að afriðlabúnaði Mílu í tækjarýmum fyrirtækisins. Kostnaðargreiningin leiðir fram mánaðarleg leiguverð í samræmi við mismunandi staðsetningu þeirra tækjarýma sem aðgangurinn er veittur. Í mánaðarverðunum er innifalin rafmagnsnotkun en FST samþykkti gjaldskrá Mílu fyrir rafmagnsnotkun með ákvörðun FST nr. 8/2021, *Endurskoðun á heildsölugjaldskrá Mílu fyrir hýsingu og rafmagn*, dags. 26. nóvember 2021.

(3) Þann 1. júlí 2021 tóku gildi lög nr. 75/2021 um Fjarskiptastofu. Samkvæmt lögnum hefur FST tekið við því lögbundna hlutverki að hafa umsjón með framkvæmd laga um fjarskipti nr. 81/2003. Í því fellst m.a. að hafa eftirlit með gjaldskrá fjarskiptafyrirtækja fyrir þá þjónustu þeirra sem slíkar kvaðir hafa verið lagðar á með ákvörðunum Póst- og fjarskiptastofnunar.

(4) Þá leggur FST það almennt til grundvallar að fyrri úrlausnir Póst- og fjarskiptastofnunar séu fordæmisgefandi varðandi stjórnsluframkvæmd FST, enda sé um að ræða framkvæmd og túlkun á sömu ákvæðum fjarskiptalaga. Eins ber að líta á ákvarðanir FST sem framhald af ákvörðunum Póst- og fjarskiptastofnunar, m.a. vegna kvaða sem lagðar hafa verið á fjarskiptafyrirtæki.

(5) Fyrirhuguð ákvörðun FST um heildsölugjaldskrá fyrir aðgang að afriðlabúnaði er nú birt til samráðs hér á landi svo hagsmunaaðilar geti tjáð sig um fyrirhugaða niðurstöðu FST.

(6) FST mun síðan að loknu innanlandssamráðinu senda ákvörðunardrögin til ESA og annarra eftirlitsstofnana á EES-svæðinu til samráðs, sbr. ákvæði 1. mgr. 28. gr. laga nr. 75/2021, um Fjarskiptastofu, og 7. gr. rammatilskipunar ESB.

(7) Í eftirfarandi köflum er farið nánar yfir lagaforsendur, aðferðafræði og útreikninga sem leiddu til niðurstöðu FST. Texti ákvörðunardraganna lýsir fyrirhugaðri afstöðu FST sem getur tekið breytingum þar til endanleg ákvörðun er tekin, m.a. vegna athugasemda frá hagsmunaaðilum. Lesa ber orðalag draganna í því samhengi.



## 2 Kvaðir um aðgang að aðstöðu og eftirlit með gjaldskrá

(8) Með eftirfarandi ákvörðunum FST og PFS voru lagðar kvaðir á Mílu um aðgang að aðstöðu:

- Ákvörðun PFS nr. 8/2014 um útnefningu fyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk og álagningu kvaða á heildsölumarkaði fyrir lúkningarhluta leigulína (markaður 6/2008), dags. 6. maí 2014.
- Ákvörðun PFS nr. 21/2015 um útnefningu fyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk og álagningu kvaða á heildsölumarkaði fyrir stofnlínuhluta leigulína (markaður 14/2004), dags. 12. ágúst 2015.
- Ákvörðun FST nr. 5/2021 um útnefningu fyrirtækja með umtalsverðan markaðsstyrk og álagningu kvaða á heildsölumörkuðum fyrir staðaraðgang með fasttengingu (markaður 3a/2016) og miðlægan aðgang með fasttengingu fyrir fjöldaframléiddar vörur (markaður 3b/2016), dags. 19. október 2021.

(9) Með heimild í 28. gr. og 33. gr. fjarskiptalaga lagði FST/PFS kvöð á Mílu á þessum mörkuðum um að verða við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um aðgang að tengdri þjónustu á heildsölustigi. Míla skal m.a. verða við eðlilegum og sanngjörnum beiðnum um samnýtingu eða samhýsingu.

(10) Að mati FST flokkast aðgangur að rafmagni undir tengda aðstöðu og var sú afstaða ítrekuð í ákvörðun FST nr. 5/2021 en þar segir í kafla 10.7.5.5 (málgrein 1786):

*„Þá skal Míla veita aðgang að rafmagni þar sem það er framkvæmanlegt, sbr. kafli 10.7.1 hér að framan. Verðlagning þessa aðgangs skal vera kostnaðarviðmiðuð þar sem kostnaður er heimfærður á viðkomandi þjónustu (FAC).“*

(11) Í ákvörðun PFS nr. 5/2021 kemur fram að verð fyrir aðgang að aðstöðu skuli byggja á sögulegum kostnaði (HCA FAC). Þar kemur einnig fram að við mat fjárfestingar (CAPEX) skuli byggja á sviptivirði rekstrarfjármuna, þar sem tekið sé tillit til endurkaupsverðs eða mats á endurstofnverði eigna hverju sinni.



### 3 Málsvik

(12) Með vísan til ákvörðunar PFS nr. 21/2014 og 21/2015 lagði Míla fram þann 16. apríl 2019 kostnaðargreiningu fyrir hýsingu. Fram kom hjá Mílu að í kostnaðargreiningunni væri reiknað verð fyrir aðstöðu í tækjarýmum og möstrum Mílu. Byggt væri á sömu reikniaðferðum og í kostnaðargreiningu sem samþykkt hafi verið í ákvörðun PFS nr. 11/2014<sup>1</sup>.

(13) Þá lagði Míla fram þau sjónarmið að fyrirtækið teldi að verð fyrir rafmagn og 48 volt væru utan kvaða.

(14) Í pósti PFS til Mílu, dags. 4. júní 2019, tilkynnti PFS Mílu að stofnunin væri ekki sammála Mílu um að verðskrá fyrir rafmagn á hýsingarstöðum væri utan kvaða. PFS vísaði í þessu sambandi í ákvörðun PFS nr. 21/2014 þar sem verðkvöð væri lögð á heildsöluaðgang að föstum kopar aðgangsnetum og bitastraumi ásamt tengdri aðstöðu. PFS liti svo á að aðgangur að rafmagni flokkist undir tengda aðstöðu.

(15) Í pósti PFS til Mílu, dags. 26. júní 2019, benti PFS á að ef Míla hygðist breyta gjaldskrá fyrir aðra þjónustu sem tengdist hýsingu svo sem rafmagni og aðgangi að 48V afriðlabúnaði þá teldi PFS best að það myndi fylgja þeirri kostnaðargreiningu.

(16) Í bréfi Mílu til PFS, dags. 28. júní 2019, bendir Míla á að horfa þurfi til laga um fjarskipti nr. 81/2003 þegar ákveðið sé hvort tiltekin þjónusta teljist vera „tengd aðstaða“ í skilningi markaðsgreiningar PFS. Vísaði Míla í 28. og 32. gr. laganna í þessu sambandi og benti á að Míla hafi boðið viðskiptavinum sínum aðgang að hýsingu og jafnframt selt aðgang að rafmagni. Í viðmiðunartilboði Mílu um aðstöðuleigu komi fram að „Þjónustukaupi greiðir beinan rafmagnskostnað við reksturs síns búnaðar“. Við mat á því hvort þjónusta teljist „tengd aðstaða“ þurfi að taka mið af því hvort 3. mgr. 28. gr. fjarskiptalaga eigi við. Að mati Mílu væri það tæknilega og fjárhagslega raunhæft að fjarskiptafyrirtæki setji upp sína eigin rafmagnstöflu. Samkvæmt verðskrá RARIK kosti viðbótarmælir aðeins 31.300 kr. Viðskiptavinur í hýsingu hjá Mílu geti nýtt rafmagnsheimtaug Mílu og rafmagnstöflu og sett upp viðbótarmæli án mikils tilkostnaðar.

(17) Með vísun í b. lið 3. mgr. 28. gr. fjarskiptalaga þá sé það vissulega framkvæmanlegt að veita aðgang að rafmagni Mílu, en þegar sá aðgangur sé veittur sé í sumum tilvikum óvissa um magnið sem viðkomandi eigi að greiða, þar sem Míla geti ekki alltaf séð nákvæmlega hvað hver og einn nýti mikið rafmagn. Það sé því í raun mun einfaldara fyrir alla aðila að viðkomandi setji upp sinn eigin mæli. Míla sé til að mynda með sinn eigin rafmagnsmæli í flestu leiguhúsnæði sem fyrirtækið leigi af þriðja aðila og RÚV sé á flestum stöðum með sinn eigin mæli á hýsingarstöðum Mílu.

(18) Þá taldi Míla rétt að taka fram að aðgangur að rafmagni verði eftir sem áður hluti af almennu vöruframboði Mílu þótt það væri að mörgu leyti einfaldara að viðkomandi setti upp

---

<sup>1</sup> Ákvörðun varðandi kostnaðargreiningu Mílu ehf. á verðskrá fyrir aðstöðuleigu (hýsingu), dags. 3. júní 2014.



sinn eigin mæli. Þá sé rétt að benda á að verðskráin, eins og hún væri byggð upp í dag, væri gölluð. Verðið væri það sama um allt land en kostnaður Mílu pr. kw. á landsbyggðinni væri mun hærri en á höfuðborgarsvæðinu. Míla hefði því í hyggju að breyta verðinu til samræmis við verðskrár veitnanna, enda komi fram í viðmiðunartilboði Mílu að „þjónustukaupi greiðir beinan rafmagnskostnað við rekstur síns búnaðar“. Að mati Mílu væri ótækt að þurfa að fara í viðamikla kostnaðargreiningu sem tæki síðan marga mánuði að yfirfara til að fá í gegn breytingu á verðskrá fyrir rafmagn. Enginn fjárfestingakostnaður liggi að baki rafmagnskostnaði, heldur eingöngu verðskrá rafmagnsmagnsveitnanna. Ef veitur hækki verð sé óásættanlegt að Míla verði að fara í ítarlega kostnaðargreiningu og bíða eftir að PFS ákvarði verð. Að lokum sé rétt að geta þess að verð fyrir rafmagn hjá Mílu breyttist síðast árið 2010 og því þörf á að endurskoða verðið nú þegar, en sem dæmi hafi verðskrá RARIK hækkað um 16% á tímabilinu.

(19) Varðandi afriðla þá væru fáir ytri aðilar að kaupa aðgang að 48 voltum. Nokkuð sé um að fjarskiptafyrirtæki hafi sett upp sinn eigin afriðlabúnað í hýsingarrýmum Mílu. Um síðustu áramót hafi Míla yfirtekið afriðlabúnað Símans og hafi selt aðgang að honum á sömu verðskrá og Síminn hafi verið með. Sú verðskrá byggji á verði pr. stað, en Míla hefur í hyggju að breyta henni þannig að hún verði svæðisskipt. Míla telji að þessi þjónusta eigi að vera undanþegin kvöðum enda sé ekki um ómissandi aðstöðu að ræða.

(20) Míla óskaði eftir því að PFS endurskoði afstöðu sína varðandi kostnaðargreiningu á rafmagni og afriðlum.

(21) Í pósti PFS til Mílu, dags. 4. júlí 2019, óskaði PFS eftir upplýsingum um það hvernig núverandi fyrirkomulag væri á því að ákvarða notkun hvers fyrirtækis þegar Míla innheimti gjöld fyrir rafmagn í samræmi við notkun hvers fjarskiptafyrirtækis.

(22) Í pósti frá Mílu til PFS, dags. 14. ágúst 2019, kom fram varðandi rafmagnsnotkun að viðskiptavinur óski eftir ákveðnu orkumagni þegar þjónusta er pöntuð. Míla geri mælingar reglulega til að sannreyna umbeðið magn viðskipavinar. Míla geri síðan kostnað við notkunina upp við viðskiptavin í samræmi við mælingar. Ef viðskiptavinur sé sjálfur með orkumæli í hýsingarstöðum Mílu greiði hann eingöngu kæligjald út af rýminu.

(23) Í pósti PFS til Mílu, dags. 26. september 2019, ítrekaði PFS þá afstöðu sína að verðskrá fyrir aðgang að rafmagni væri undir verðkvöðum. PFS teldi að aðgangur að rafmagni flokkist undir tengda aðstöðu sem tilgreind væri m.a. í ákvörðun PFS nr. 21/2014. Í ákvörðun PFS nr. 21/2014 væri farið nánar í kvaðir Mílu vegna aðgangs að bitastraumsþjónustu Mílu.

(24) Varðandi aðgangskvöð segði í ákvörðuninni að Mílu væri skylt að láta í té hýsingu á búnaði annarra fjarskiptafyrirtækja og aðgang að annarri aðstöðu sem nauðsynleg væri til að



bitastraumsaðgangur komi að fullum notum. Míla skuli einnig veita aðgang að stoðkerfum og upplýsingakerfum sínum samskonar og þjónustueiningar Skiptasamstæðunnar<sup>2</sup> nota.

(25) Varðandi verðkvöðina kæmi fram í ákvörðuninni að Míla skuli leggja fram til samþykktar gjaldskrá fyrir hýsingu á búnaði annarra fjarskiptafyrirtækja og aðgang að annarri aðstöðu vegna bitastraums, auk aðgangs að stoðkerfum og upplýsingum sem nauðsynlegar væru til þess að bitastraumur nýtist fyrir kaupandann. Gjaldskráin skuli vera kostnaðarviðmiðuð.

(26) PFS teldi ótvírætt að aðgangur að rafmagni fyrir búnað fjarskiptafyrirtækja væri nauðsynlegur til að bitastraumsþjónusta Mílu myndi nýtast kaupandanum og því væri verðkvöð á gjaldskrá Mílu fyrir aðgang að rafmagni.

(27) PFS benti einnig á að ákvörðun stofnunarinnar nr. 21/2014 hafi ekki verið áfrýjað og því stæði hún óhöggud. PFS ítrekaði kröfu sína að Míla legði fram greiningu á kostnaði Mílu fyrir aðgang að rafmagni til samþykktar hjá PFS.

(28) Þann 29. nóvember 2019 lagði Míla fram kostnaðargreiningu fyrir rafmagn og aðgang að afriðlakerfi félagsins. Míla ítrekaði þá skoðun sína að það væri lítil tilkostnaður fyrir viðskiptavinum að setja upp sinn eigin rafmagnsmæli og því væri ekki um tengda aðstöðu í skilningi 28. gr. laga um fjarskipti. Míla benti einnig á að það væru mjög fáir ytri aðilar að kaupa aðgang að afriðlakerfum og á mjög fáum stöðum. Það væri því að mati Mílu of mikið inngríp hjá stofnuninni að krefjast þess að Míla færi í viðamiklar kostnaðargreiningar til að reikna verð fyrir aðgang að þessari þjónustu. Í útreikningum sínum á verði fyrir rafmagn þá er í útreikningum Mílu bein tenging við gjaldskrá veitufyrirtækja og er gjaldskráin því skipt í þéttbýli og dreifbýli. Í kostnaðargreiningu á gjaldskrá fyrir aðgang að afriðlum Mílu tók Míla mið af endurstofnverði sem félagið hafði reiknað og var niðurstaðan verðskrá sem flokkast á sama hátt og hýsingargjaldskrá Mílu, eftir staðsetningu húsa.

(29) Í pósti til Mílu, dags. 6. janúar 2020, óskaði PFS eftir frekari upplýsingum um forsendur útreikninga á endurstofnverði sem og upplýsingum um þann búnað sem Míla tilgreinir. Þá óskaði PFS eftir útskýringum á útreikningum á verði fyrir kælingu.

(30) Í pósti til PFS, dags. 13. janúar 2020, lagði Míla fram svör við spurningum PFS.

(31) Í samskiptum milli Mílu og PFS frá 28. maí til 31. ágúst 2020 kom PFS fram með athugasemdir og óskaði eftir útskýringum á kostnaðargreiningu fyrir aðgang að afriðlum. Míla lagði fram svör og uppfærða kostnaðargreiningu, dags. 12. júní 2020. Þau atriði sem voru til skoðunar var högun uppsetningar á búnaði, val á búnaði, hönnunarforsendur fyrir fjárfestingarnar, viðmið Mílu varðandi rofþol o.fl. PFS óskaði meðal annars eftir upplýsingum um aðkomu Neyðarlínunnar ohf. (Neyðarlínan) eða ríkisins að fjárfestingum varðandi úrbætur á varaafli.

---

<sup>2</sup> Nú Símasamstæðan.



(32) Í pósti PFS til Mílu, dags. 19. maí 2021, upplýsti PFS Mílu um að stofnunin hygðist leita ráðgjafar Mannvits við að meta endurstofnverð og fara yfir kostnaðargreiningu Mílu fyrir rafmagn og afriðla. Þá kom einnig fram hjá PFS að þar sem kostnaðargreining fyrir hýsingu hefði dregist þá gæti stofnunin aðgreint kostnaðargreiningu á hýsingu í tækjarýmum og möstrum annars vegar og rafmagni og afriðlabúnað hins vegar, en fyrirhuguð niðurstaða varðandi kostnaðargreiningu á tækjarýmum og möstrum færi þá fljótlega í innanlandssamráð.

(33) Í pósti til Neyðarlínunnar, dags. 19. maí 2021, óskaði PFS eftir upplýsingum um verkefni Neyðarlínunnar í samstarfi við ríkið og Mílu til að bæta varaafli í hýsingu Mílu.

(34) Í svari Mílu, dags. 20. maí 2021, gerði Míla ekki athugasemd við að Mannvit færi yfir greininguna á afriðlabúnaði en þar sem ekki væri um að ræða kostnað við fjárfestingar í útreikningum á rafmagnskostnaði óskaði Míla eftir að sú gjaldskrá myndi fylgja ákvörðun um verð fyrir hýsingu. Þá gerði Míla athugasemdir við málsmeðferðartíma hjá stofnuninni.

(35) Þann 21. maí 2021 sendi PFS kostnaðargreiningu Mílu á aðgangi að afriðlakerfi fyrirtækisins til Mannvits til yfirferðar.

(36) Í pósti Mílu, dags. 31. maí 2021, lagði fyrirtækið fram upplýsingar um ríkisstyrktar fjárfestingar í rafstöðvum og rafgeymum.

(37) Í pósti, dags. 2. júní 2021, lagði Neyðarlínan fram skrá yfir staði Mílu þar sem varaafli hefur verið bætt sem hluti af umræddu verkefni á vegum ríkisins ásamt kostnaði.

(38) Þann 24. júní 2021 barst PFS minnisblað frá Mannviti um greiningu Mílu og var það áframsent til Mílu sama dag. Í kafla 4 hér að neðan er fjallað um þær athugasemdir sem Mannvit gerði við kostnaðargreiningu Mílu.

(39) Míla lagði fram uppfærða kostnaðargreiningu, dags. 7. júlí 2021, þar sem tekið hafði verið tillit til athugasemda Mannvits en einnig gerði Míla breytingar á líkaninu. Eftirfarandi kom fram vegna breytinganna:

*„Breyting á líkani:*

*1. Nýting rafmagns miðast við tillögu Mannvits. Rafmagnsnotkun endurreiknuð miðað við það. Sjá flípa Rekstur-Rafmagn*

*2. Afkastagetu afriðlabúnaðar breytt í samræmi við tillögu Mannvits, 70% fyrir alla hýsingu nema strjálbýli, þar sem hún er áfram 60%*

*3. Mælingum á "Míluafriðlum" þar sem einnig eru til staðar "símaafriðlar" er bætt við símaafriðlar og fjárfesting reiknuðu skv. samanlagðri notkun*

*4. Húsaleiga á stöðum skv. 3-lið er sett í 0 (gert ráð fyrir samnýtingu) og einnig er annar rekstrarkostnaður endurreiknaður m.t.t. þessa.*

*5. Álagi breytt í 17,5% fyrir fjárfestingar í afriðlum*





6. Ekkert álag var reiknað á rafgeyma, en að mati Mílu þarf einnig að vera álag á rafgeymum. Veltuhraði er meiri og umsýsla minni en á afriðlum. Að mati Mílu er hæfilegt álag 10%

7. Útreikningi á notkun (í flípanum "útreikningur") er breytt. Í greiningunni var gert ráð fyrir að umreikningur í kWött væri miðað við rafmagnsnotkun, þ.e. deilt var upp í fjölda kW með nýtingunni. Eftir á að hyggja er það ekki rétt aðferðarfræði, heldur eðlilegast að byggja útreikninginn á fjölda mældra Ampera í búnaði.

8. Í útreikningi á húsaleigu er miðað við nýja verðskrá“

(40) Þá óskaði Míla eftir því að fá að breyta verðum fyrir aðgang að 48 volta kerfinu þegar breytingar verði á gjaldskrá HS orku og Rarik.

(41) Í pósti til Mílu, dags. 15. nóvember 2021, óskaði FST eftir skýringum á því hvers vegna Míla teldi að fjárfesting í rafgeymum sem naut ríkisstuðnings ætti ekki að koma til frádráttar útreiknuðum fjárfestingastofni. Í svari Mílu, dags. 25. nóvember 2021, kom fram að Ríkisstuðningsverkefnið hafi fjallað um stækkanir á rafgeymum. Í greiningu Mílu hafi endurstofnverð verið miðað við þáverandi stöðu, þ.e. stöðu án stækkunar. Míla muni halda áfram að viðhalda og endurnýja þá rafgeyma sem voru til staðar áður en þetta verkefni fór af stað. Ríkisstuðningurinn sé því hrein viðbót við þann búnað sem reiknaður er í kostnaðargreiningunni. Það væri því óeðlilegt að draga þessa fjárfestingu frá endurstofnverði, enda væri þessi búnaður ekki í því endurstofnverði sem hafi verið reiknaður í upphafi.

(42) Þann 13. janúar 2022 óskaði FST eftir því að Míla myndi uppfæra kostnaðarlíkanið miðað við 6,0% WACC. Sama dag skilaði Míla uppfærðri greiningu.

(43) Þann 20. janúar 2022 óskaði FST eftir uppfærslu á líkaninu þar sem fram kæmi hvernig breytt gjaldskrá hefði áhrif á tekjur Mílu. Míla lagði fram uppfært kostnaðarlíkan með þessum upplýsingum þann 24. janúar 2022.

(44) Í pósti þann 1. febrúar 2022 óskaði Míla eftir því að heimilt yrði að hækka gjaldskrá fyrir aðgang að afriðlabúnaði í kjölfar hækkana á verðskrá fyrir rafmagn. Í svari FST þann 2. febrúar 2022 óskaði stofnunin eftir upplýsingum um hvort að gjaldskrá Mílu fyrir rafmagn hefði hækkað í samræmi við hækkun á gjaldskrá frá orkufyrirtækjum.

(45) Í pósti Mílu þann 8. febrúar 2022 lagði Míla fram útreikninga á rafmagnsverði í samræmi við hækkun á rafmagnskostnaði ásamt uppfærðri kostnaðargreiningu í samræmi við hækkun rafmagnskostnaðar og er það sú greining sem niðurstaða FST byggist á.



## 4 Athugasemdir frá Mannviti

(46) Eins og fram kemur hér að ofan leitaði stofnunin ráðgjafar Mannvits við að meta endurstofnverð og fara yfir kostnaðargreiningu Mílu fyrir rafmagn og afriðla. Varðandi rafmagnskostnað þá var sá kostnaður ákvarðaður samhliða kostnaði við hýsingu Mílu, sbr. ákvörðun FST nr. 8/2021, *Endurskoðun á heildsölugjaldskrá Mílu fyrir hýsingu og rafmagn*. Því er hér eingöngu fjallað um athugasemdir Mannvits við kostnaðargreiningu Mílu á aðgangi að afriðlakerfi fyrirtækisins.

(47) Í minnisblaði Mannvits kom eftirfarandi fram:

*„Almennt er kostnaðarlíkan skýrt og hægt að rekja sig í gegnum verðmyndun. Kostnaður við uppsetningu er metinn mismunandi eftir því hvort búnaður er staðsettur í þéttbýli, dreifbýli eða utan byggðar sem eðlilegt er. Við skoðun á kostnaðarlíkani kom ein villa í ljós þ.e. þar sem afriðlar eru valdir háð afköstum (flipa „Fjárf-Afriðlar“) en frá afköstum upp á 133,2 Amper, er farið í rangan reit til að sækja verð fyrir búnað, þetta þarf að leiðrétta fyrir alla afriðla frá 133,2 Amper stærð.*

*Við mat á stærð og afköstum á búnaði, þar sem tekið er tillit til nýtni og stærðar á þeim afriðlum sem nauðsynlegir eru til að sinna viðkomandi stað, er miðað við sömu prósentutölur á öllum stöðum, eðlilegt væri að hafa þessar tölur í samhengi við staðhætti, á sama hátt og gert er með uppsetningavinnu. Þetta á við um nýtni en í reiknilíkani er miðað við 85% á öllum stöðum. Þessi nýtni á vel við utan byggðar þar sem rafhlöður eru hlutfallslega stórar (fyrir löng straumleysi) og bilanir í orkudreifingu tíðar. Aftur á móti í þéttbýli þar sem litlar líkur eru á bilunum í orkudreifingu og rafhlöður þurfa að brúa styttri tíma, má búast við að nýtni í nýjum búnaði sé mun meiri eða allt að 90-95%, nýtni gæti til dæmis verið sett sem 85% utan byggðar, 90% í dreifbýli og 95% í þéttbýli. Á sama hátt eru hönnunarforsendur þannig að afriðlabúnaður er valinn þannig að álag sem á hann er lagt er aðeins 60% af því sem hann getur afkastað. Þetta er gert og á við þar sem rafhlöður eru stórar og straumrof eru tíð þ.e. á svæðum utan byggðar. Þar sem aðstæður eru betri eins og í dreifbýli og þéttbýli gæti þessi tala t.d. verið 70%.*

*Það er því lagt til að tölur um nýtni og hönnunarforsenda fyrir stærð afriðla séu endurskoðaðar og flokkaðar á sama hátt og vinna.*

*Við útreikning á endurstofnverði eru afriðlar og rafhlöður flokkaðar eftir því hvort búnaður var í eigu Mílu eða Símans, á nokkrum stöðum er búnaður frá báðum aðilum t.d. Akranesi, Vestmannaeyjum, Reykhólum, Heimalandi, Landsímahúsi og hugsanlega fleiri stöðum. Á þessum stöðum er í endurstofnverði miðað við að sett séu upp tvö kerfi líkt og eru í rekstri nú. Réttara væri að miða endurstofnverð við að aðeins sé byggt upp eitt afriðla- og rafhlöðukerfi á þessum stöðum, nema að sérstök rök liggi fyrir um að kerfi þurfi að vera aðskilin.*

*Míla setur 25% álag á innkaupsverð á afriðlabúnaði, eðlilega er nokkur umsýslukostnaður vegna innkaupa auk óvissu í gengisþróun en ófyrirséðir liðir í*



útreikningum ætti ekki að vera miklir þar sem Míla hefur mikla reynslu af því að setja upp og innleiða búnað sem þennan. Ef um er að ræða umsýslukostnað vegna innkaupa ætti sama prósentu að leggjast á innkaupsverð rafhlaða einnig. Að mínu mati er þetta of há prósentu fyrir umsýslukostnað, 15-20% væri nær lagi. Eðlilegt væri að Míla fengi tækifæri til að gera grein fyrir þessari tölu. Ekki er gerð athugasemd við þann afriðlabúnað sem valinn er, en þetta er búnaður sem mikið er notaður við samskonar aðstæður á Íslandi og hefur reynst vel. Fjöldi eða rýmd rafhlaða er samkvæmt upplýsingum frá Mílu ákveðinn út frá reynslu, fjarlægð frá byggð, ástandi raforkukerfis, mikilvægi staða og fl. þáttum. Ekki er gerð athugasemd við þá hönnun hér. Í útreikningum er miðað við WACC = 7,10%, rétt væri að endurskoða og uppfæra þetta gildi fyrir það tímabil sem um ræðir.

Í kostnaðargreiningu er miðað við endingu á búnaði upp á 10 ár ekki er gerð athugasemd við það þó svo að oft sé búnaður notaður í mun lengri tíma. Framleiðendur á rafhlöðum (þeim sem miðað er við í mati) gefa upp endingartíma upp á 10-12 ár en mikilvægt er að gætt sé að því að rafhlöður séu í lag þegar á reynir. Rafeindabúnaður sem er mikilvægur hlekkur í virkni eins og tilfellið er með afriðla og varaafgjafa er gjarnan metinn með 10 ára endingartíma.“



## 5 Niðurstaða FST

### 5.1 Almennt

(48) Í köflum 5.2 til 5.6 hér á eftir gefur að líta forsendur og niðurstöðu ákvörðunar FST í þeirri kostnaðargreiningu, sem hér er til meðferðar. Fjallað er um helstu þætti sem FST telur mikilvæga sem forsendur fyrir afstöðu stofnunarinnar við útreikning gjaldskrár fyrir heimtaugaleigu. Umræddir þættir eru eftirfarandi:

- Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar
- Rekstrarkostnaður
- Fjárfestingarkostnaður
- Útreikningur leiguverðs.

(49) Hver undirkafla er þannig upp byggður að fyrst er gerð grein fyrir kostnaðargreiningu Mílu, og síðan afstöðu FST varðandi sérhvert atriði. Í kafla 5.6 er síðan niðurstaða FST dregin saman í stuttu máli áður en til ákvörðunarorða kemur.

(50) Niðurstaða FST byggir á heimild stofnunarinnar í fjarskiptalögum og vísast þá helst til 32. gr. um eftirlit með gjaldskrá og ákvarðanir PFS nr. 8/2014 og 21/2015 sem og ákvörðun FST nr. 5/2021, sbr. umfjöllun hér að ofan í kafla 3 og 4.

(51) Míla hefur lagt fram greiningu á kostnaði við rekstur afriðlakerfis ásamt frekari útskýringum að beiðni PFS/FST. Niðurstaða FST byggir á kostnaðargreiningu Mílu frá 29. nóvember 2019 með þeim breytingum sem gerðar voru í kostnaðarlíkani Mílu en síðasta uppfærslan var lögð fram þann 8. febrúar 2022. Gjaldskrá vegna hýsingar og rafmagnskostnaðar byggir á ákvörðun FST nr. 8/2021, dags. 26. nóvember 2021.

### 5.2 Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar

(52) Í viðauka I er að finna niðurstöðu FST um WACC fyrir 2020, niðurstaðan er að miða skuli við 6,0% WACC. Í uppfærðri kostnaðargreiningu frá Mílu, dags. 13. janúar 2022, var tekið mið af því.



## 5.3 Rekstrarkostnaður

### 5.3.1 Kostnaðargreining Mílu

(53) Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 29. nóvember 2019, kemur eftirfarandi fram varðandi rekstrarkostnað:<sup>3</sup>

*„Rekstrarkostnaður byggir í meginatriðum á eftirtöldum þáttum:*

- *Hýsing*
- *Rafmagnskostnaður*
- *Annar kostnaður*

*Kostnaður byggir á stöðu í apríl 2019.*

#### **Hýsing**

*Afriðlabúnaður og rafgeymar tekur töluvert rými í tækjahúsum Mílu og er hýsingarkostnaður stærsti kostnaðarliðurinn við afriðla. Mismunandi er hvað mikið rými þarf á hverjum stað, allt frá 0,5\*60\*60 rými á minnstu stöðunum upp í [...] <sup>4</sup>. Útreikningur á hýsingu miðast við tekjur hýsingar af rými undir afriðla og rafgeyma.*

*Heildarkostnaður við hýsingu var [...] kr. á mánuði.*

*Útreikningur á kostnaði við hýsingu má sjá í flípanum „Rekstur-Húsaleiga“.*

#### **Rafmagn**

*Verð fyrir aðgang að rafmagni byggir á verði skv. kafla 3 hér að framan<sup>5</sup>. Notkunin miðast nýjustu mælingar í apríl 2019. Mælingar eru gerðar reglulega og mislangt er síðan staðir voru mældir, þannig eru mælingar frá sumum stöðum 2-3 ára gamlar. Fer það eftir stærð og mikilvægu hversu gamlar mælingarnar eru. Samtals nemur kostnaður samkvæmt nýrri verðskrá [...] kr. á mánuði. Útreikningur á kostnaði við Rafmagn má sjá í flípanum „Rekstur-Rafmagn“.*

#### **Annar kostnaður**

*Annar kostnaður sem fellur til við rekstur á afriðlum er kostnaður við, vöktun kerfis, eftirlit og mælingar og annar kostnaður. Vöktun á afriðlum Mílu er á tveimur skjáum hjá vaktborði Mílu*

---

<sup>3</sup> Tölum í textanum sem hér er vísað í hefur verið breytt í samræmi við uppfært kostnaðarlíkan, dags. 8. febrúar 2022.

<sup>4</sup> Upplýsingar felldar brott vegna trúnaðar. Það sama á við um upplýsingar sem fram koma í hornklofum hér að neðan.

<sup>5</sup> Í kafla um rafmagnskostnað í kostnaðargreiningu Mílu.



(NOC). Á öðrum skjánum er jafnframt talsímakerfi Símans vaktað og á hinum skjánum er húsvöktunarkerfi Mílu einnig í vöktum. Það er því gert ráð fyrir vöktun á einum skjá, [...] kr. á mánuði. Síminn var með [...] starfsmenn í fullu starfi við rekstur afriðla. Míla gerir ráð fyrir [...] í reksturinn (þ.m.t. ferðakostnað). Þá er gert ráð fyrir 10% álagi vegna yfirstjórnar.

	Á mán	Á ári
Vöktun.....	[...]	[...]
Umsjón.....	[...]	[...]
Yfirstjórn.....	[...]	[...]
	[...]	[...]

Rekstrarkostnaði er skipt þannig á milli staða:

- Afriðlakerfi með straumnotkun minni en 45 amper eru taldir helmingi ódýrari í rekstri, hvað varðar umsjón og vöktun, en þeir staðir sem eru með straumnotkun meiri en 45 amper
- Öll kerfi taka jafnan þátt í yfirstjórnarkostnaði

	Amper	Fjöldi 48v kerfa	Einingaverð	Samtals
Minni kerfi.....	<45	[...]	[...]	[...]
Stærri kerfi.....	>45	[...]	[...]	[...]
Allir.....		[...]	[...]	[...]
				[...]

Samkvæmt útreikningunum eru afriðlar á 353 stöðum og eru þar af 295 staðir undir 45 amper og nemur rekstrarkostnaður pr. stað [...] kr. á mánuði. Stærri kerfi eru með rekstrarkostnað upp á [...] kr. á mánuði.

Útreikning á kostnaði við öðrum kostnaði má sjá í flípanum „Annar rekstrarkostn“.

### 5.3.2 Afstaða FST

(54) Míla hefur lagt fram útreikninga á rekstrarkostnaði sem byggir á stöðunni í apríl 2019. FST byggir á framlögðum upplýsingum Mílu við mat sitt.

(55) Rekstrarkostnaðurinn byggir á kostnaði við hýsingu og rafmagn samkvæmt gjaldskrá Mílu og er reiknaður út frá notkun. Þá er reiknuð hlutdeild í sameiginlegum kostnaði vegna vöktunar, umsjónar og yfirstjórnar.

(56) FST hefur yfirfarið útreikninga Mílu á rekstrarkostnaði og gerir ekki athugasemd við þá. Þeir taka mið af nýrri gjaldskrá fyrir hýsingu og rafmagn.

(57) Niðurstaða FST er því sú að reiknaður rekstrarkostnaður Mílu á mánuði vegna aðgangs að afriðlakerfi Mílu verði [...] kr.



## 5.4 Fjárfestingarkostnaður

### 5.4.1 Kostnaðargreining Mílu

(58) Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 29. nóvember 2019, kemur eftirfarandi fram varðandi fjárfestingarkostnað<sup>6</sup>:

*„Búnaður fyrir umbreytingu í 48 volt samanstendur af afriðlabúnaði og rafgeymum. Útreikningur á verði fyrir aðgang að afriðlakerfum byggir á endurstofnverði búnaðar. Stór hluti afriðlakerfisins þarfnast endurnýjunar og því að mati Mílu eðlilegt að byggja útreikninga á endurstofnverði búnaðar.*

#### **Afriðlar**

*Útreikningur á fjárfestingu í afriðlum byggir á straumnotkun. Því meiri straumnotkun því dýrari búnað þarf. Útreikningur á endurstofnverði afriðla byggir á innkaupsverði búnaðar og straumnotkun. Þannig spannar endurstofnverð búnaðar allt frá 300 þús. kr. upp í 4,3 m.kr.*

*Endurstofnverð miðast við innkaupsverð búnaðar.*

*Afriðlabúnaðurinn er tilgreindur með heildarstærð (straumnotkun). Það þarf þó að gera ráð fyrir minni afköstum, þar sem gera þarf ráð fyrir rýmd, t.d. hleðslu og í bilunum. Míla miðar við 60% straumnotkun, þ.e. að raunstraumnotkun sé allt að 60% af uppgefinni hámarksnotkun. Gert er ráð fyrir að uppsetningatími sé frá 4 klst. upp í 22 klst. eftir stærð búnaðar og 4 klst. ferðakostnaði vegna búnaðar staðsettur utan höfuðborgarsvæðisins. Allur búnaður er settur upp af starfsmönnum Mílu sem staðsettir eru á höfuðborgarsvæðinu og því getur ferðakostnaður verið hár. Til einföldunar er gert ráð fyrir sama ferðatíma á allri landsbyggðinni. Afriðlabúnaður er mjög misjafn eftir stærð staða, allt frá því að vera einfaldur búnaður upp í að vera stæður af búnaði á stærstu símstöðvunum. Það getur því tekið allt frá einum degi upp í eina viku fyrir tvo menn að setja upp búnað.*

*Í þessum útreikningum er ekki gert ráð fyrir tíma í hönnun kerfanna, t.d. hvað varðar staðsetningu og mati á þeim búnaði sem setja á upp, en gera má ráð fyrir að sá tími geti verið allt frá 2 klst. upp í tuga klst.*

*Afriðlabúnaðurinn er frá Eltek og skiptist endurstofnverð með uppsetningu þannig eftir stærð búnaðar:*

---

<sup>6</sup> Tölum í textanum sem hér er vísað í hefur verið breytt í samræmi við uppfært kostnaðarlíkan, dags. 8. febrúar 2022.



Afköst Amper	Reiknuð afköst - Amper Strjálbýli	Reiknuð afköst - Amper Dreifbýli og Þéttbýli	Fjöldi afriðla	Innkaupsverð	Uppsetn. Kostnaður, höfuðsv	Samtals höfuðsv.	Uppsetn.kostn. landsbyggð	Samtals landsbyggð	Uppstími
<b>Eltek Minipack með 2-4 15A einingum, 2 batteriöryggi og 10 dreifiöryggjum</b>									
15,0	9,0	10,5	2	[...]	40.000	[...]	98.700	[...]	4
45,0	27,0	31,5	3	[...]	40.000	[...]	98.700	[...]	4
<b>Eltek Flatpack með 2-4 37A einingum, 2 batteriöryggi og 15 dreifiöryggjum</b>									
74	44,4	51,8	2	[...]	100.000	[...]	164.700	[...]	10
111	66,6	77,7	3	[...]	120.000	[...]	186.700	[...]	12
148	88,8	103,6	4	[...]	140.000	[...]	219.400	[...]	14
185	111,0	129,5	5	[...]	160.000	[...]	241.400	[...]	16
<b>Elteck FP 16kW 37 - 200A í gólfskáp</b>									
222	133,2	155,4	6	[...]	220.000	[...]	318.100	[...]	22
<b>Elteck FP 16kW 37 - 440A í gólfskáp</b>									
222	133,2	155,4	6	[...]	600.000	[...]	789.600	[...]	60
259	155,4	181,3	7	[...]	700.000	[...]	910.300	[...]	70
296	177,6	207,2	8	[...]	800.000	[...]	1.031.000	[...]	80
333	199,8	233,1	9	[...]	900.000	[...]	1.151.700	[...]	90
370	222,0	259,0	10	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100
407	244,2	284,9	11	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100
444	266,4	310,8	12	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100
481	288,6	336,7	13	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100
518	310,8	362,6	14	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100
555	333,0	388,5	15	[...]	1.000.000	[...]	1.272.400	[...]	100

Útreiknað verð er námundað til þúsund króna. Miðað við melda straumnotkun er endurstofnverð búnaðar [...] kr.

Útreikning á endurstofnverði afriðla má sjá í flipunum „Fjárf-Afriðlar“ og „Endurstofnverð“. Miðað er við 10 ára líftíma búnaðar og 6,0% WACC.

### Rafgeymar

Útreikningur á endurstofnverði rafgeyma miðast við endurstofnverð á rafgeymasettum sem eru á hverjum stað.

Endurstofnverð miðast við áætlaða rýmd rafgeyma en hún fer eftir straumnotkun og mikilvægi fjarskiptabúnaðar sem staðsettur er í tækjarýminu. Gert er ráð fyrir að lágmarksrýmd sé 90 Ah.

Eins og í útreikningi á afriðlum er gert ráð fyrir uppsetningartíma frá 4 klst. upp í 24 klst. og 4 klst. ferðatíma á landsbyggðinni.

Endurstofnverð rafgeyma er eftirfarandi:





	Skápur		Geymir				Kostnaður við uppsetningu						Endurstofnverð	
	Vörurn	Einv	Vörurn	Einv	Fj ein	Samtals	Uppstími	Höfuðborgarsv	Ferðatími	Akstur	Dagp.	Landsbyggð	Innanbæjar	Landsbyggð
PowerSafe 90Ah	58299	[...]	46379	[...]	4	[...]	4	40.000	40.000	8.000	10.700	98.700	[...]	[...]
PowerSafe 125Ah	58299	[...]	46380	[...]	4	[...]	4	40.000	40.000	8.000	10.700	98.700	[...]	[...]
PowerSafe 190Ah	58299	[...]	60359	[...]	4	[...]	4	40.000	40.000	8.000	10.700	98.700	[...]	[...]
PowerSafe 190Ah*2	58299	[...]	60359	[...]	8	[...]	8	80.000	40.000	12.000	10.700	142.700	[...]	[...]
PowerSafe 550Ah	60361	[...]	60360	[...]	24	[...]	8	80.000	40.000	12.000	10.700	142.700	[...]	[...]
PowerSafe 550Ah*2	60361	[...]	60360	[...]	48	[...]	16	160.000	40.000	20.000	21.400	241.400	[...]	[...]
PowerSafe 550Ah*3	60361	[...]	60360	[...]	72	[...]	24	240.000	40.000	28.000	32.100	340.100	[...]	[...]

Endurstofnverð rafgeyma nemur [...] kr.

Útreikning á endurstofnverði rafgeyma má sjá í flipunum „Fjárf-Rafgeymar“ og „Endurstofnverð“.

Miðað er við 10 ára líftíma búnaðar og 6,0% WACC.“

#### 5.4.2 Afstaða FST

(59) Í ákvörðun FST nr. 5/2021 kemur fram að kostnaðargrunnur aðstöðuleigu skuli vera sögulegur kostnaður. Þá kemur fram að við mat fjárfestingar skuli byggja á sviptivirði rekstrarfjármuna, þar sem tekið er tillit til endurkaupsverðs eða mats á endurstofnverði eigna hverju sinni.

(60) Útreikningur Mílu á verði fyrir aðgang að afriðlakerfum byggir á endurstofnverði búnaðar. Fram kemur hjá Mílu að stór hluti afriðlakerfisins þarfnist endurnýjunar og því eðlilegt að byggja útreikninga á endurstofnverði búnaðar.

(61) FST fellst á að byggja fjárfestingarkostnað á endurstofnverði búnaðar. FST/PFS leitaði til Mannvits um álit um val á búnaði, magn, nýtni o.fl. í greiningu Mílu og til að fara yfir forsendur útreikninga, sbr. kafli 4 hér að ofan.

(62) Tekið hefur verið tillit til athugasemda Mannvits við meðferð greiningarinnar og gerir FST ekki frekari athugasemdir við greiningu Mílu.

(63) Niðurstaðan er að fjárfestingarkostnaður er áætlaður rúmlega [...] millj. kr. fyrir afriðla og [...] millj. kr. fyrir rafgeyma. Árgreiðsla vegna fjárfestinga sem lagt er til grundvallar útreiknings á aðgangi að afriðlakerfi Mílu er tæpar [...] millj. kr., þar af tæpar [...] millj. kr. vegna afriðla og rúmlega [...] millj. kr. vegna rafgeyma.



## 5.5 Útreikningur leiguverðs

### 5.5.1 Kostnaðargreining Mílu

(64) Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 29. nóvember 2019, kemur eftirfarandi fram varðandi leiguverð:<sup>7</sup>

„Heildarkostnaður skiptist þannig

	Kostnaður/mán
Þéttbýli.....	[...]
Dreifbýli.....	[...]
Salir.....	[...]
Utan byggðar.....	[...]
	[...]

Notkun byggir á fjölda W sem innheimt eru. Heildarfjöldinn er [...].

Yfirlit yfir innheimt magn er að finna í flipunum „Selt magn Mílu afr“ og Selt magn Síma afr“. Magn byggist á síðustu mælingu á afriðlum frá apríl 2019 og fyrr. Útreikningur á leiguverði er samkvæmt ofansögðu“

	Kostnaður/mán	Notkun	Verð W/mán	Verð kW/mán
Þéttbýli.....	[...]	[...]	35	34.800
Dreifbýli.....	[...]	[...]	82	81.800
Salir.....	[...]	[...]	26	26.300
Utan byggðar.....	[...]	[...]	134	134.200
	[...]	[...]		

### 5.5.2 Afstaða FST

(65) Gjaldskrá Mílu fyrir aðgang að afriðlabúnaði er uppbyggð á svipaðan hátt og fyrir aðgang að hýsingu að því leyti að hún byggist á mismun í kostnaði eftir flokkuninni þéttbýli, dreifbýli, salir og utan byggðar. Kostnaður er að hluta til meiri í dreifbýli en í þéttbýli og skilar það sér í gjaldskránni. Þá er orkunotkunin einnig misjöfn eftir staðsetningu þar sem langminnsta

<sup>7</sup> Tölum í textanum sem hér er vísað í hefur verið breytt í samræmi við uppfært kostnaðarlíkan, dags. 8. febrúar 2022.



notkunin er utan byggða sem skilar sér í mun dýrari aðstöðu þar auk þess sem hýsingar og rafmagnskostnaður er meiri á þeim stöðum.

(66) Míla reiknar út mánaðarverð miðað við orkunotkun og byggja þeir útreikningar á mælingum Mílu. FST gerir ekki athugasemdir við þá útreikninga.

## 5.6 Niðurstaða FST

(67) Afstaða FST byggir á því kostnaðarlíkani sem Míla lagði fram þann 29. nóvember 2019. Líkanið var uppfært við meðferð kostnaðargreiningarinnar hjá FST og er líkanið frá 8. febrúar 2022 lokaniðurstaða Mílu.

(68) Meginforsendur uppfærðs kostnaðarlíkans Mílu eru eftirfarandi:

(69) Rekstrarkostnaðurinn byggir á kostnaði við hýsingu og rafmagn fyrir afriðlakerfið samkvæmt gjaldskrá Mílu og er reiknaður út frá notkun. Þá er reiknuð hlutdeild í sameiginlegum kostnaði vegna vöktunar, umsjónar og yfirstjórnar.

(70) Útreikningur Mílu á verði fyrir aðgang að afriðlakerfum byggir á endurstofnverði búnaðar. Endurstofnverðið er samtals [...] kr.

(71) Verðið er reiknað út frá mældri orkunotkun á hverjum stað sem flokkaðir eru eftir staðsetningu í flokkana: þéttbýli, dreifbýli, salir eða utan byggðar.

(72) Ávöxtunarkrafa fjármagns (WACC) er 6,0%.

(73) Í samræmi við það sem fram kemur hér að ofan samþykkir FST niðurstöðu Mílu um rekstrarkostnað, árgreiðslur fjárfestinga og mánaðargjöld vegna aðgangs að afriðlakerfi Mílu samkvæmt uppfærðu kostnaðargreiningu Mílu dags. 8. febrúar 2022.

(74) Í eftirfarandi töflu má sjá niðurstöðu um mánaðarverð fyrir aðgang að afriðlabúnaði Mílu:

Flokkur	Verð kW/mán.
Þéttbýli	34.800
Dreifbýli	81.800
Salir	26.300
Utan byggðar	134.200

(75) Innifalið í mánaðarverði er gjald fyrir rafmagnsnotkun. Verðin eru án vsk.

(76) Núverandi verð Mílu fyrir aðgang að sínum afriðlum er 20.000 kr./kW/mán. en Míla hefur innheimt fyrir aðgang að þeim afriðlum sem keyptir voru af Símanum í samræmi við það sem Síminn innheimti. Síminn innheimti mismunandi verð fyrir aðgang að afriðlabúnaði og fór verðið eftir nýtingu og kostnaði við rekstur á hverjum stað. Miðað við þá tekjuaukningu sem



Þessi gjaldskrá felur í sér er að jafnaði um 15% hækkun að ræða miðað við núverandi innheimtu gjalda. Miðað við núverandi gjaldskrá Mílu er hækkunin mest fyrir staði utan byggða en þar er jafnframt minnsta notkunin.

(77) FST samþykkir jafnframt þá beiðni Mílu að fyrirtækið geti uppfært ofangreinda gjaldskrá í samræmi við hækkun á verði fyrir rafmagn að því gefnu að miðað sé við það kostnaðarlíkan sem FST hefur nú samþykkt og þessi ákvörðun byggir á. Að sama skapi ber Mílu að lækka verðskrá ef verð fyrir rafmagn lækkar.