

Fjarskiptastofa

Guðmann B. Birgisson

Sent með tölvupósti

Akureyri, 3. janúar 2024

Efni: Umsögn frá Tengir hf. um drög FST að álagningu kvaða á mörkuðum 3a og 3b

Umsögn Tengis nær ekki utan um öll þau mál sem Tengir hefði viljað koma á framfæri tengt markaðsgreiningu Fjarskiptastofu eða fyrirhugaðri álagningu kvaða, heldur takmarkast hún við helstu atriði. Tengir óskar þess að funda með Fjarskiptastofu til að fara yfir það sem fram kemur í umsögninni [...].

Almennt um drögin/kvaðirnar

1. Tengir telur með þær kvaðir sem áformað er að leggja á félagið séu með engu móti í samræmi við lög um fjarskipti nr. 70/2022 og reglugerð nr. 556/2023 um markaðsgreiningar á sviði fjarskipta, þar sem hlut umræddra kvaða hefur verulega skaðleg áhrif á félagið, uppbyggingu þess og framtíðar áform varðandi uppbyggingu fjarskipta í þeim átta sveitarfélögum sem kvaðirnar ná yfir.
2. Tengir telur Fjarskiptastofu (FST) hafa framkvæmt umfangsmikla markaðsgreiningu í samræmi við reglugerð nr 556/2023, en samræmi skorti í yfirferð á stöðu samkeppni á mörkuðum 3a og 3b, stöðu annarra fjarskiptafélaga á aðliggjandi og fráfaramandi mörkuðum sem hafa að mati Tengis (og FST) mikil áhrif á umrædda markaði og niðurstöðum sem stofnunin kemst að varðar markaðsstyrk á starfssvæði Tengis.
3. Tengir telur að þessi niðurstaða FST sé [...] hvorki í samræmi við samkeppnisaðstæður í viðkomandi sveitarfélögum né styrk Tengis á fjarskiptamarkaði. Tengir mótmælir því sérstaklega að félagið sé í markaðsráðandi stöðu í Akureyrarbæ.
4. Þá telur Tengir verulegt áhyggjuefni að FST og SE greini bæði mjög sterk hagsmuna- og viðskiptatengsl milli Mílu og Símans og að einkenni lóðréttar samþættingar gæti enn, en aflétting kvaða á Mílu sé engu að síður raunin að miklu leiti, m.a. séu kvaðir sem áttu að koma í veg fyrir samkeppnisvandamál tengd einkennum lóðréttar samþættingar ekki hluti af áætlaðri ákvörðun (en voru hluti að ákvörðun FST nr. 05/2021) og Mílu í raun gefið verulegt samkeppnisforskot t.d. á Akureyri.

Ítrekun á fyrri umsögn með nánari tilvísun þar sem við á

5. Tengir telur fulla ástæðu til að ítreka það sem fram kom í umsögn félagsins við drögum Fjarskiptastofu (FST) að markaðsgreiningu á umræddum mörkuðum. Í umsögninni mótmælir félagið þeirri niðurstöðu FST að Tengir sé með umtalsverðan markaðsstyrk í 7 (nú 8) sveitarfélögum á markaði 3a og færir fyrir því ýmis rök. Félagið óskar þess að FST yfirfari betur ábendingar Tengis frá fyrri umsögn og jafnframt vill félagið óska eftir að að funda með FST sem fyrst og skýra afstöðu sína nánar og veita frekari upplýsingar eftir því sem kostur er.
6. Ástæðan fyrir mikilli heimtaugaeign Tengis á Norðurlandi er einföld. Tengir hóf uppbyggingu á ljósleiðaraneti á svæðinu fyrir rúmlega tveimur áratugum á eigin kostnað, meðal annars á Akureyri og þéttbýli Dalvíkur. Míla hefur hingað til ekki sýnt þessu svæði nokkurn áhuga. Gott dæmi um áhugaleysið er að þegar Ríkiskaup buðu út ljósleiðaravæðingu fyrir Þingeyjarsveit árið 2016, gerði Míla ekki einu sinni tilboði í verkefnið.

7. Í fyrri umsögn kom fram að Tengir hefði efasemdir um landfræðilega skiptingu eftir sveitarfélögum, en teldi FST færa góð rök fyrir vali sínu. Tengir telur skiptingu eftir sveitarfélög besta kostinn í stöðunni, þ.e. ef landinu er skipt upp í mörg markaðssvæði á annað borð. Við teljum hins vegar að sú stefna sé neikvæð og ef kostnaðargreina ætti rekstur í hverju sveitarfélagi, þyrfti Tengir að hækka verðskrá til notenda í minni sveitarfélögum (í dreifbýli). Það væri að mati Tengis skaðlegt, en Tengir hefur hingað til horft á allt starfssvæði sitt sem eitt gjaldskrársvæði á heimilismarkaði, bæði hvað varðar heimtaugar og bitastraumsþjónustu.

8. [...]

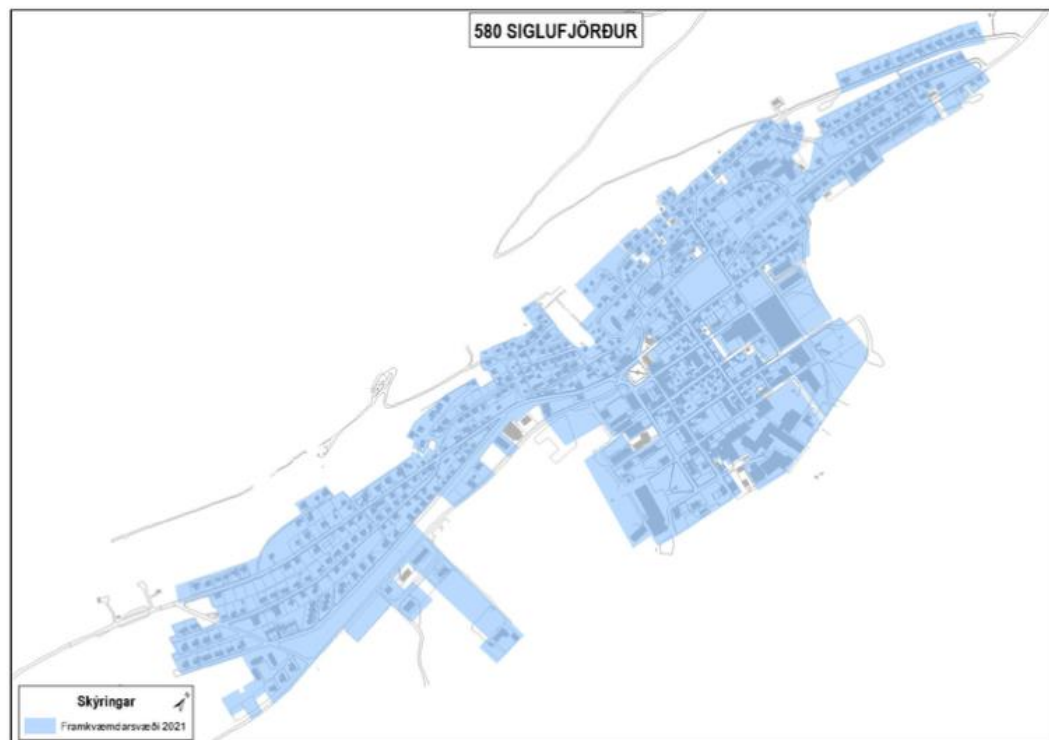
9. Míla hefur farið þá leið að lækka verðskrá og hafa innifalda vettvangsþjónustu breytilega eftir samkeppnisaðstæðum og fylgir verðskrá á Akureyri verðskrá höfuðborgarsvæðisins. Það styður þær ábendingar Tengis að á Akureyri ríki virk samkeppni á markaði, þar sem Míla er í raun í yfirburðarstöðu þrátt fyrir að heimtaugafjöldi í notkun sé mun meiri hjá Tengir.
10. Þá er rétta að ítreka það að Tengir getur ekki selt þjónustuveitum internetþjónustur í heildsölu eða selt hana sem hluta af bitastraumsþjónustu og þannig útbúið vöndla sem samanstanda jafnvel af heimtaug, bitastraum og interneti. Vöruframboð Tengis og Mílu er því ekki sambærilegt með tilliti til þessa og ekki hægt að leggja upp að Tengir hafi möguleika eða hvata til að koma í veg fyrir val neytenda með þessum hætti.

Kafla 7.4 – Umsögn/athugasemdir varðandi gildandi kvaðir á Mílu

11. Í fyrri umsögn fjallar Tengir jafnframt um meint brot Mílu á kvöð um að vita aðgang að jarðvegs- og lagnaframkvæmdum og tilkynningaskyldu jarðvegsframkvæmda sem vert er að ítreka (vísað í m.gr. 341 og 344 í drögum að markaðsgreiningu FST). Tengir telur allar líkur á að Míla muni halda áfram uppteknum hætti, en nú 14. desember s.l. birti Míla mynd af fyrirhuguðu framkvæmdasvæði sínu á Siglufirði, enn eitt árið og er um að ræða sama svæði og a.m.k. í þrígang áður. Norðurhluti svæðisins er einmitt á framkvæmdasvæði Tengis frá árinu 2021, en þar hætti Tengir framkvæmdum vegna þátttökuleysis húseigenda í efstu götunni, en félagið er þó búið að leggja stofnrör og setja niður brunn (sjá kortagrunna Tengis sem skilað er inn til FST reglulega). Ástæða dræmrar þátttöku var að mati Tengis boðuð ljósleiðaravæðing Mílu, án stofnkostnaðar. Það er skemmst frá því að segja að Míla hefur ekki enn lagt ljósleiðara á umræddu svæði né öðrum svæðum þar sem félagið hefur leikið sama leikinn. [...] Tengir telur alveg ljóst að þetta háttarlag Mílu sé engin tilviljun og gagnert til þess að valda Tengir skaða og hægja á uppbyggingu háhraðanets á svæðinu, enda birti Míla yfirlit yfir fyrirhugað framkvæmdasvæði sitt fyrir árin 2021-2023 á Siglufirði þann 8. apríl 2021, eftir að Tengir var byrjað að kynna framkvæmdir sínar fyrir íbúum og byggja upp ljósleiðarakerfi sitt þar. (Hér má sjá skjáskot af tilkynningu Mílu frá 8. apríl 2021. Önnur auglýst framkvæmdasvæði eru inni á heimasíðu Mílu, flest, en nokkrum tilkynningum virðist þó hafa verið eytt).

Siglufjörður

Áætluð framkvæmdasvæði vegna ljósleiðaravæðingar Mílu 2021-2023. Þeir sem hafa áhuga á að samnýta framkvæmdir á þessu svæði hafa samband við Mílu með tölvupósti á netfangið mila@mila.is



12. Jafnframt kom Tengir inn á atriði er varða jafnræði og gagnsæi við birtingu heimtaugaupplýsinga og tengimöguleika. Tengir vill bæta því við að félagið telur að Míla brjóti á kvöð um gagnsæi með því að birta ekki opinberlega upplýsingar um skráningu heimtauga, röra og lagnaleiða, í þeim tilgangi að rörainnviðir í eigu Mílu, sem félagið hefur þó ekki þörf á að nýta, nýtist til uppbyggingar fjarskipta ef önnur fjarskiptafélög stíga upp og sinna þörf sveitarfélaga.

Kaflí 7.5 Samkeppnisvandamál á viðkomandi mörkuðum

13. 2183-2184: Þrátt fyrir að yfir 50% ljósleiðaraheimtauga í notkun í umræddum sveitarfélögum sé í eigu Tengis, getur félagið með engu tekið undir að það hafi hvata til að synja fjarskiptafyrirtækjum um aðgang að þeim (m.gr. 2183-84) en FST ályktar að Tengir gæti jafnframt haft hvata til að veita aðgang á óaðgengilegum kjörum. [...] en eins og fram kemur veitir Tengir aðgang að svörtum ljósleiðara, m.a. til Mílu í miklu magni og Míla veitir bitastraumsþjónustu í samkeppni við Tengir. [...] Það er hagur Tengis að nýtingin á heimtaugunum sé með sem bestu móti og Tengir vill að viðskiptavinir félagsins hafi val um allar þjónustuveitur sem í boði eru.
14. Til staðfestingar á mikilvægi þess að allir geti boðið þjónustur sína á heimtauganeti Tengis og jafnframt að allir geti valið sér þjónustuveitur, má minna á mál tengt Skútustaðahrepp sem FST er vel kunnugt um. Þar hafði Míla í nokkuð langan tíma reynt að fá aðgengi að ljósleiðaraneti í eigu sveitarfélagsins og landeigenda, en því máli var m.a. skotið til FST (PFS) án árangurs fyrir Mílu. Ljóst er að einhver samskipta/fortíðarsaga Símans/Mílu var með þeim hætti að eigendur vildu alls ekki veita Mílu aðgang að heimtaugum fyrir þjónustusölu Símans. Þegar Tengir kaupir

- fjarskiptafélag Skútustaðahrepps var blekið var varla þornað á blaðinu þegar tölvupóstur kom fá Mílu um aðgengi að netinu. Þennan aðgang veitti Tengir að sjálfsögðu.
15. Hins vegar má taka undir að Tengir gæti haft hvata til að veita aðgang á óaðgengilegum kjörum eða með óaðgengilegum skilmálum, þó það sé ekki og verði ekki raunin. Styðjum við því að FST hafi skilvirk úrræði til að koma í veg fyrir slíka misnotkun þar sem stofnunin telur fjarskiptafélög vera í aðstöðu til slíkra gjörða.
16. 2321: Eins og fram kemur í drögum er mikill aðstöðumunur milli Tengis og Mílu hvað varðar aðgang og umráð yfir stofnlínutengingum. Tengir og önnur fjarskiptafélög sem reka staðbundin net, geta því ekki starfað án þess að taka tillit til annarra fjarskiptafélaga [...].
17. 2323-2325: FST er meðvituð um þær áskoranir sem fylgja rekstri smærri fjarskiptaneta og mikilvægi Mílu a.m.k. þegar kemur að því að veita bitastraumsþjónustu á slíkum netum. Það er mat Tengis að markaðsstaða Mílu á stofnlínnumarkaði og sterk hagsmunatengsl Mílu og Símans (legg áherslu á mikilvægi m.gr. 2323-2325) tryggi Mílu markaðsráðandi stöðu á landinu í heild og að þetta hafi mjög mikilvæg áhrif á samkeppnisumhverfið í hverju sveitarfélagi, þrátt fyrir að styrkur Mílu í fjölda ljósleiðaraheimtauga sé mis mikill innan þess.
- Tengir telur þar af leiðandi mjög mikilvægt að Mílu sé gert að reka bitastraumbúnað á fjarskiptanetum í eigu annarra, ef þess er óskað og sé jafnframt ekki heimilt að gera upp á milli staðfanga í rekstri viðkomandi nets/sveitarfélags.
- Tengir vill jafnframt leggja áherslu á mikilvægi m.gr. 2324, en félagið hefur ekki yfir að ráða stofnneti milli allra aðgangsneta félagsins, né heldur til Reykjavíkur, en hvoru tveggja hefur afar mikla þýðingu fyrir félagið og takmarkar verulega markaðsstyrk þess á öllu starfssvæði félagsins.
18. 2341: Tengir ítrekar að félagið hefur skýrt frá öllum atriðum með sönnum og réttum hætti og er reiðubúið að eiga samtal bæði við FST og Mílu varðandi umrætt mál, sem og önnur. Míla bendir ítrekað á „staðreyndir“ sem eiga ekki við rök að styðjast og sakar Tengir um ósanngjarnan málatilbúnað, en eins og Mílu er kunnugt um, og rétt væri að FST væri jafnframt kjört kunnugt um, hefur umrætt samtengigjald (sem Tengir telur þó eiga fyllilega rétt á sér og eingöngu endurspeglar kostnað sem annars félli á Mílu við uppsetningu, kaup á óvirkum búnaði og rekstur á stofnlínnum í PLC búnaði sem nauðsynlegur er til að veita bitastraumsþjónustu á heimtaugar með GPON högun) ekki verið innheimt af Tengir í öllum sveitarfélögum að beiðni Mílu. Míla hefur ekki boðið upp á neitt samtal um að þetta „viðbótargjald“ sé hindrun á Húsavík, enda hefur Tengir ávallt verið reiðubúið að koma til móts við Mílu þegar óskað hefur verið eftir samtali um verð eða kostnað sem aðila hefur greint á um.
19. Má í því sambandi nefna að Míla fær [...] af tekjum heimtauga Tengis í Húnaþingi vestra, [...]. Tengir telur því að Míla geti því með engu móti borið við að Tengir hafi ekki sýnt Mílu samningavilja í gegnum tíðina, heldur þvert á móti. [...].
20. 2342.-2346: Sú kvöð á Mílu úr ákvörðun nr. 05/2021, þar sem félaginu var gert að setja upp bitastraumsbúnað á fjarskiptanet í eigu annarra, meðan Síminn byði ekki bitastraumsþjónustu um umrætt net, er ekki hluti af kvöðum á Mílu í fyrirhugaðri ákvörðun. Úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála lagði ekki efnislagt mat á umrædda kvöð (samkv. m.gr. 2344.) heldur var hún eingöngu felld út vegna slita á eignatengslum Símans og Mílu og vill Tengir ítreka að þau rök halda varla í ljósi þess er fram kemur í markaðsgreiningu FST.
21. FST og Samkeppniseftirlit (SE) hafa ítrekað greint frá því að enn séu til staðar einkenni lóðréttra eignatengsla og því þykir Tengir miður að þessi kvöð sé ekki inni að þessu sinni, því hún hefur afar mikið gildi þegar kemur að uppbyggingu á ljósleiðara þar sem markaðslegar forsendur eru ekki til staðar. Inn á þetta var komið í fyrri umsögn frá Tengir. Það er því ljóst að á landsbyggðinni, þar sem Síminn er í yfirburðarstöðu, mun hvorki Tengir, né annað fjarskiptafélag, hafa ávinning af því að byggja upp ljósleiðarakerfi í einhverskonar

- samstarfsverkefni með Mílu. Það er t.d. ljós núna að á Raufarhöfn mun enginn viðskiptavinur Símans geta valið heimtaug frá Tengir að óbreyttu. [...]
22. Í kjölfar komandi ákvörðunar, þá er ekkert sem bendir til þess að þetta verði með öðrum hætti ef fjarskiptafyrirtæki fer í samstarfsverkefni um uppbyggingu á ljósleiðara með Mílu í öðrum sveitarfélögum en Norðurþingi.
23. Tengir telur jafnframt mikilvægt að FST skeri úr um hæfilegan rekstrarkostnað vegna uppsetninga og fjárfestinga Tengis í PLC búnaði ásamt hýsingu hans í aðgangsstöðvum Tengis, ásamt því hvert hæfilegt endurgjald væri fyrir stofnlínu frá OLT búnaði Mílu sem staðsettur er í Símsstöðvum. Það er búnaður sem Tengir setur upp, á og rekur til þess að Míla geti boðið bitastraumspjónustu sína um kerfi Tengis (tengist jafnframt því sem fram kemur í m.gr. 2888). Það er skaðlegt fyrir Tengir að Míla leggi umrætt gjald ofan á bitastraumsgjald til þjónustuveitna (í dag rukkar Míla þjónustuveitur um kr. 257 pr./heimtaug sem fer um ljósleiðarakerfi Tengis) og reyni þannig að beina þeim yfir á ljósleiðaraheimtaugar Mílu þar sem það stendur til boða, eða hreinlega rukki þjónustuveitur óeðlilega mikið fyrir bitastraumspjónustu þegar hún er tekin um heimtaugar Tengis. Míla greiðir Tengir kr. 212 fyrir aðgengi að bitastraumbúnaði á Akureyri og kr. 312 í dreifbýli. Umrætt gjald á samkvæmt samningi að taka breytingum samkvæmt verðskrárbreytingum heimtauga hjá Tengir, en hefur ekki gert það við síðustu hækkun. Gjaldið ætti með réttu að vera kr. 235 á Akureyri og kr. 346 í dreifbýli.

Kaflí 9 Álagning kvaða á Tengir á M3a

24. Í kjölfar markaðsgreiningar er fyrirhuguð ákvörðun FST að nauðsynlegt sé að setja kvaðir á Tengir á markaði 3a, þar sem stofnunin telur að virk samkeppni sé ekki til staðar í átta sveitarfélögum á starfssvæði félagsins heldur sé það í markaðsráðandi stöðu. Er þetta gert til að bæta hag neytenda, efla samkeppni í fjarskiptum með hagkvæmri fjárfestingu í nýjum og núverandi fjarskiptainviðum og jafnframt tryggja að virk samkeppni náist á smásölumörkuðum fjarskipta.
25. Þrátt fyrir að Tengir þeirrar skoðunar að virk samkeppni sé til staðar í umræddum sveitarfélögum, telur félagið jafnframt að endurtekin ágreiningsmál og brot á fyrri ákvörðunum og sáttum styðja nauðsyn þess að leikreglur séu skýrar. Margar fyrirhugaðra kvaða sem um ræðir eru sanngjarnar að mati Tengis, þ.e. sanngjarnar leikreglur á fjarskiptamarkaði. Þar á meðal eru kvaðir um aðgengi að heimtaugum, aðgang að ómissandi aðstöðu, bann við afturköllun aðgangs, jafnræðiskvöð (að mestu leiti) og kvöð um réttláta og sanngjarna verðlagningu. Þetta eru að mati Tengis eðlilegar og sanngjarnar kröfur til að tryggja samkeppni og sanngirni og koma í veg fyrir óheiðarlega viðskiptahætti.

26. [...]

27. Framkvæmdatímabilið á starfssvæði Tengis er jafnframt mjög breytilegt ár frá ári. Þar af leiðandi er erfitt að áætla með nákvæmum hætti hve mörg staðföng eru ljósleiðaravædd á hverju ári. Undirbúningsferlið hjá Tengir tekur marga mánuði, en sölufulltrúar hafa upp á eignum fasteigna, þeir fá upplýsingar um ljósleiðara, framkvæmdina, kostnað o.þ.h. Í kjölfarið er bókuð húsaskoðun rafvirkja hjá þeim sem hafa áhuga á að taka tengingu og lagnaleiðir innanhúss eru skoðaðar, ásamt því að lagnaleiðir utanhúss eru skoðaðar af verkstjórum, leiðirnar bornar undir íbúa, fengin framkvæmdaleyfi hjá íbúum og sótt um framkvæmdaleyfi hjá Akureyrarbæ vegna lagna sem liggja utan lóðamarka. Þetta ferli er mjög ólíkt t.d. því ferli sem Míla vinnur eftir við ljósleiðaravæðingu á Akureyri.
28. Til samanburðar, þá byrja verktakar á vegum Mílu framkvæmdir og mögulega setja miða í póstkassa hjá húseigendum á sama tíma, ef framkvæmdir eru á annað borð tilkynntar. Mjög oft fær Tengir til sín kvartanir vegna þessa, þar sem húseigendur telja einhvern á vegum Tengis

- vera að framkvæma í leyfisleysi. Míla ber því ávallt við að um sé að ræða endurnýjun lagna, það þurfi ekki leyfi og málin eru kláruð. Í öðrum tilfellum eru jafnvel til staðar rör inn í hús hluta leiðarinnar og eingöngu þörf á að fjarlægja gamla strengi og/eða blása strengjum í rör. Undirbúningsferlið er þ.a.l. ekki mjög langt.
29. Tengir er því í samkeppni við fjarskiptafélag sem á fyrirbyggjandi innviði á nánast öllum svæðum, í einhverri mynd og þarf mögulega bara að leggja ljósleiðara hluta leiðar, á sama tíma og Tengir þarf að fara í heildaruppbyggingu eigin innviða.
30. [...]
31. [...]. Þá hefur Míla lagt ljósleiðara án þess að upplýsa aðra framkvæmdaraðila á Akureyri [...]. Í mörgum tilfellum á Míla einhverja innviði en einnig er um að ræða framkvæmdir sem fela í sér að grafa stofnleiðir, grafa holur, þvera götur og gagnstéttir, setja niður brunna o.s.frv.
32. Míla hefur ekki upplýst Tengir né aðrar veitur þegar þeir hafa farið í framkvæmdir, þverað götur og annað, ekki sótt um framkvæmdaleyfi á Akureyri og okkur hefur aldrei boðist að taka þátt í að leggja heimtaug með þeim á Akureyri, þrátt fyrir ítrekaðar beiðnir. [...]
33. 2699. FST vísar í að Tengir bjóði í dag upp á aðgang að ljósleiðara í aðgangsneti með heimtaug með P2P högun. Það er mikilvægt að árétta að þetta á ekki við í öllum tilfellum, en í einni sumarbústaðarbyggð í Þingeyjarsveit er rekinn bylgjulengdarbúnaður (CWDM). Að auki eru líkur á að með ófyrirséðri þéttingu byggðar í dreifbýli og við aðrar aðstæður þar sem fyrirbyggjandi forði annar ekki eftirspurn, verði kerfishögunin aðlöguð að því eftir því sem þörf krefur.
34. 2711. Mögulega gætir misstillnings varðandi fyrirbyggjandi (ónýtta) rörainnviði Tengis, en þeir eru með engu sambærilegir við rörainnviði eldri veitna. Þar sem Tengir leggur rör í jörðu fyrir ljósleiðara, er í lang flestum tilfellum um að ræða blástursrör fyrir ljósleiðarastreng. Rör fyrir ljósleiðaraheimtaug er 14/10mm og rúmar aðeins einn blástursstreng (af þeirri gerð sem Tengir notar). Það er því ekki um að ræða rýmd í rörum sem nýtanleg er fyrir önnur fjarskiptafélög. Á stofnleiðum hafa alla jafna ekki verið lögð auka rör, þ.e. umfram þörf félagsins. Í dreifbýli hefur félagið að jafnaði plægt ljósleiðara beint í jörðu (ekki í röri).
35. 2714. Ef annað fjarskiptafyrirtæki myndi sækja um að nýta rör í eigu Tengis, sem ólíklega hefði rýmd í fyrir auka streng, er þar af leiðandi mjög líklegt að sú úthlutun kæmi í veg fyrir eðlilega nýtingu Tengis á innviðum félagsins. Þau afar fáu tilfelli þar sem Tengir á rör sem hafa ekki verið nýtt hingað til (ekki búið að blása ljósleiðara í) er á svæðum þar sem félagið hefur t.d. lagt heimtaugarrör samhliða öðrum framkvæmdum á lóð en rörið endar við lóðarmörk eða aðeins lagt hluta leiðar að næsta tengibrunniþegar aðrar veitur hafa verið í framkvæmd, til þess að tengja við kerfi Tengis síðar. Úthlutun á slíkum rörum myndi útiloka nýtingu Tengis á eigin innviðum þegar félagið færi í lagningu á viðkomandi svæði.
36. Varðandi að FST telji Tengir með umtalsverðan markaðsstyrk á Vopnafirði vill Tengir koma því á framfæri að Míla á mikla rörainnviði í þéttbýlinu og hefur þegar lagt ljósleiðara og rör fyrir ljósleiðara um stærstan hluta „iðnaðarsvæðisins“ sem Tengir hefur ekki lagt ljósleiðara að ennþá og Míla á jafnframt mikla innviði í vesturhluta bæjarins. Tengir á enga innviði á þessum áætluðu framkvæmdasvæðum. Þarna eru komnar upp sömu aðstæður og í öðrum sveitarfélögum þar sem Míla á innviði og fengi forskot til uppbyggingar, áður en Tengir hæfi framkvæmdir. Fyrirhuguð kvöð á Tengir á Vopnafirði myndi að mati félagsins hafa verulega neikvæð áhrif á áframhaldandi uppbyggingu ljósleiðara Tengis þar.
37. Það er Tengir því með engu móti skiljanlegt að áætlað sé að leggja sambærilegar kvaðir um að nýta fyrirbyggjandi innviði á fjarskiptafélag sem á mjög mikla ónýtta innviði sem nýta mætti til eigin og annarra nota (Míla; t.d. Siglufjörður, Vopnafjörður o.s.frv. á starfssvæði Tengis) og þar með draga úr raski og flýta uppbyggingu, og svo fjarskiptafélag sem byggir upp ljósleiðarakerfi frá grunni og á nánast enga ónýtta innviði.

Kaflí 11 Álagning kvaða á Mílu á M3b

38. FST metur út frá markaðsgreiningu að á starfssvæði Tengis sé virk samkeppni á markaði 3b í Grýtubakkahreppi, Hörgársveit, Svalbarðsstrandarhrepp og Tjörneshrepp eða stefni í að svo verði út líftíma greiningarinnar. Í þeim sveitarfélögum skuli fella niður kvaðir á Mílu. Þetta getur Tengir ekki tekið undir.
39. Tengir telur rétt að hafa í huga að félagið byrjaði að leggja ljósleiðara í þessi sveitafélög árið 2007 en Síminn tengdist ekki við ljósleiðaranet Tengis fyrr en árið 2011, fyrst á Akureyri. Notendur í þessum sveitafélögum höfðu því ekki val um að nota neitt annað kerfi en bitastraum sem Tengir útfærði fyrir notendur. Varan sem við þekkjum í dag sem „ljósleiðari til heimila“ var heldur ekki til sem söluvara á norðurlandi. Notendur voru því á n.k. gerfi „ADSL áskrifta þjónustuleið“ en um ljósleiðara sem Tengir útfærði og var stilltur sem „ADSL“. Þeir höfðu að sjálfsögðu ekki heldur aðgang að hefðbundinni ADSL þjónustu um kopar heldur voru flestir að nota þráðlaus kerfi frá t.d. Emax. eða ISDN upphringisamband. Tengir telur þetta varpa skýru ljósi á af hverju staðan á markaði 3b er með þessum hætti og fara þurfi varlega í afléttingu kvaða í umræddum sveitarfélögum.
40. Míla er að mati FST með umtalsverðan markaðsstyrk í öðrum sveitarfélögum á starfssvæði Tengis og tekur Tengir undir nauðsyn kvaða á þeim markaði, m.a. áframhaldandi kvöð um að Mílu sé ekki heimilt að draga til baka bitastraumsaðgang sem félagið hefur veitt um heimtaugar í eigu annarra fjarskiptafyrirtækja.
41. Tengir telur hins vegar að sömu rök liggi að baki þessari ákvörðun FST og liggja ættu að baki ákvörðunar um að Mílu beri að bjóða upp á bitastraumsþjónustu á heimtaugum í eigu annarra sé þess óskað.

Fyrir hönd Tengis hf.

Gunnar Björn Þórhallsson

Arna Rut Gunnarsdóttir